



odbor veřejné správy, dozoru a kontroly  
náměstí Hrdinů 1634/3  
140 21 Praha 4

Praha 28. července 2021  
Č. j. MV- 96802-4/ODK-2021  
Počet listů: 10

## PROTOKOL

**o kontrole výkonu samostatné působnosti provedené u města Zásmyky na základě § 129 a násl. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů**

**Kontrolní orgán:** Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly

**Kontrolovaná osoba:** město Zásmyky

**Kontrolující:** vedoucí kontrolní skupiny **JUDr. Petra Šulcová**  
člen kontrolní skupiny **Mgr. Bc. Jan Šplíchal, MPA**  
členka kontrolní skupiny **Mgr. Iva Nedelková**

**Datum a čas kontroly na místě:** 30. června 2021 od 9:15 hod. do 13:30 hod.

**Kontrolované období:** 1. červen 2020 - 30. červen 2021

**Předmět kontroly:** Dodržování ust. § 12, § 16, § 39, § 41, § 43, § 84–85, § 87, § 92– 96, § 99–102 a § 117–119 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“), § 5 a § 14-18 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), § 26 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dál jen „správní řád“).

\* \* \*

V městě Zásmyky (dále též jako „město“) je zvoleno 15členné zastupitelstvo města (dále též „ZM“) a 5členná rada města (dále též „RM“).



## 1. PRŮBĚH KONTROLY A KONTROLNÍ ZJIŠTĚNÍ

### Zahájení kontroly

Kontrola výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům města Zásmyky (dále jen „kontrola“) byla zahájena předáním pověření ke kontrole č. j. MV-96802-3/ODK-2021 ze dne 15. června 2021, paní PhDr. Martě Vaňkové, MBA starostce města Zásmyky (první kontrolní úkon).

Poučení o povinnosti poskytnout součinnost podle § 10 odst. 2 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o kontrole“), bylo městu Zásmyky zasláno spolu s informací o provedení kontroly. Starostkou bylo jeho přijetí potvrzeno též při předání pověření ke kontrole.

## 1. KONTROLA FUNGOVÁNÍ ORGÁNŮ MĚSTA

### 2.1 Dodržování postupu při naplňování § 92 až 96 zákona o obcích (pravidla pro svolávání a konání zasedání ZM)

Dodržování § 92 až 96 zákona o obcích, tj. pravidel stanovených pro svolávání a konání zasedání ZM, bylo prověřeno na základě předložených dokumentů:

- zápisů ze zasedání ZM,
- informací o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZM (dále též jen „pozdvánka“),
- dalších materiálů (prezenční listiny, podkladové materiály).

V kontrolovaném období se konala níže uvedená zasedání ZM:

| Zasedání ZM  | Informace o konání zasedání ZM zveřejněna od - do | Přítomno členů ZM |
|--------------|---------------------------------------------------|-------------------|
| 03. 06. 2020 | 25. 05. 2020 – 04. 06. 2020                       | 14/15             |
| 22. 07. 2020 | 14. 07. 2020 – 23. 07. 2020                       | 11/15             |
| 29. 09. 2020 | 21. 09. 2020 – 30. 09. 2020                       | 13/15             |
| 21. 12. 2020 | 11. 12. 2020 – 22. 12. 2020                       | 13/15             |
| 18. 03. 2021 | 09. 03. 2021 – 19. 03. 2021                       | 11/15             |
| 17. 06. 2021 | 08. 06. 2021 – 18. 06. 2021                       | 12/15             |



### Kontrolní zjištění:

1. Porovnáním předložených zápisů ze zasedání ZM a dat jejich konání bylo zjištěno, že město **splnilo povinnost danou § 92 odst. 1 větou první zákona o obcích**, podle které se *zastupitelstvo obce schází podle potřeby, nejméně však jedenkrát za 3 měsíce*, neboť zasedání ZM se vždy konalo nejpozději do 3 měsíců od konání předchozího zasedání ZM.
2. V kontrolovaném období se zasedání ZM konala v prostorech zdravotního střediska na adrese Za Zahrady 450, 281 44 Zásmyky, tedy **v souladu s § 92 odst. 1 větou druhou zákona o obcích**, podle které se *zasedání zastupitelstva obce konají v územním obvodu obce*.
3. V kontrolovaném období nenastal případ, kdy by o svolání zasedání ZM požádala alespoň jedna třetina členů ZM nebo hejtman kraje. Postup dle **§ 92 odst. 1 věty čtvrté a páté zákona o obcích**, dle kterých *je starosta povinen svolat zasedání zastupitelstva obce, požádá-li o to alespoň jedna třetina členů zastupitelstva obce, nebo hejtman kraje; zasedání zastupitelstva obce se koná nejpozději do 21 dnů ode dne, kdy žádost byla doručena obecnímu úřadu, tak městem nebyl uplatněn*.
4. Ve všech kontrolovaných případech se zasedání ZM konalo za přítomnosti nadpoloviční většiny všech členů ZM, **v souladu s § 92 odst. 3 větou první zákona o obcích**, podle které *je zastupitelstvo obce schopno se usnášet, je-li přítomna nadpoloviční většina všech jeho členů*. Z předložených zápisů rovněž **nevyplývá**, že by nastal případ předpokládaný **§ 92 odst. 3 větami druhou a třetí zákona o obcích**, dle kterých *jestliže při zahájení jednání zastupitelstva obce nebo v jeho průběhu není přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva obce, ukončí předsedající zasedání zastupitelstva obce; do 15 dnů se koná jeho náhradní zasedání*.
5. Prověřovaná usnesení (namátkový výběr) byla přijata nadpoloviční většinou všech členů ZM. Město tedy postupuje **v souladu s § 87 zákona o obcích**, dle něhož *k platnému usnesení zastupitelstva obce, rozhodnutí nebo volbě je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech členů zastupitelstva obce, nestanoví-li zvláštní právní předpis jinak*.
6. Město kontrolní skupině předložilo pozvánky na zasedání ZM ke všem zasedáním konaným v kontrolovaném období. Jednotlivé informace o konání zasedání ZM obsahují zákonem o obcích požadované údaje o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZM a jsou opatřeny daty vyvěšení na úřední desce městského úřadu a daty sejmutí z ní, která dokládají jejich zveřejnění nejméně 7 dní před konáním příslušného zasedání ZM. Na základě předložených dokumentů tak lze konstatovat, že město Zásmyky **splnilo povinnost vyplývající z § 93 odst. 1 zákona o obcích**, dle kterého *obecní úřad informuje o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání zastupitelstva obce; informaci vyvěsí na úřední desce obecního úřadu alespoň 7 dní před zasedáním zastupitelstva obce; kromě toho může informaci uveřejnit způsobem v místě obvyklým*.



7. Na základě předložených pozvánek a účasti veřejnosti na všech zasedáních ZM lze konstatovat, že princip veřejnosti formulovaný **§ 93 odst. 3 zákona o obcích**, podle kterého *zasedání zastupitelstva obce je veřejné*, **byl dodržen**.
8. Zápisy ze zasedání ZM uskutečněných v kontrolovaném období jsou opatřeny podpisy starostky a dvou určených ověřovatelů tak, jak požaduje **§ 95 odst. 1 věta první zákona o obcích**, podle které *se o průběhu zasedání zastupitelstva obce pořizuje zápis, který podepisuje starosta nebo místostarosta a určení ověřovatelé*.
9. V kontrolovaných zápisech je uveden počet přítomných členů ZM, schválený pořad jednání, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení. Město tak **plní požadavky dané § 95 odst. 1 větou druhou zákona o obcích**, podle které *se v zápisu vždy uvede počet přítomných členů zastupitelstva obce, schválený pořad jednání zastupitelstva obce, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení*.
10. Kontrolní skupina ověřila, že zápisy ze zasedání ZM jsou na městském úřadě dostupné k nahlédnutí. Samotné zápisy ze zasedání ZM jsou opatřeny daty jejich vyhotovení zapisovatelkou, které jsou shodné s daty konání příslušného ZM. Povinnost danou ustanovením **§ 95 odst. 2 větou první zákona o obcích**, dle které *zápis, který je nutno pořádit do 10 dnů po skončení zasedání, musí být uložen na obecním úřadu k nahlédnutí, tak nebylo možné ověřit*.

#### Doporučení:

*Ministerstvo vnitra doporučuje, aby v případě, kdy by se datum sepsání zápisu lišilo od data, kdy je tento zápis opatřen podpisem starosty nebo místostarosty a určených ověřovatelů, uvádět datum podpisu jednotlivých osob, nebo naopak uvádět pouze datum, kdy je zápis pořízen včetně všech náležitostí (vč. podpisů určených osob).*

11. Ve sledovaném období nebyly podány námitky člena ZM proti zápisu ze zasedání ZM. Město proto **nebylo povinno** postupovat dle **§ 95 odst. 2 věty druhé zákona o obcích**, podle které *o námitkách člena zastupitelstva obce proti zápisu rozhodne nejbližší zasedání zastupitelstva obce*.
12. ZM vydalo na základě **§ 96 zákona o obcích**, dle něhož *zastupitelstvo obce vydá jednací řád, v němž stanoví podrobnosti o jednání zastupitelstva obce*, jednací řád ZM, a to na svém zasedání konaném dne 7. prosince 2020.

## 2.2 Dodržování postupu při naplňování § 117 až 119 zákona o obcích (zřízení a složení výborů ZM)

#### Kontrolní zjištění:

1. Pro volební období 2018-2022 ZM na svém ustavujícím zasedání konaném dne 30. října 2018 zřídilo finanční výbor a kontrolní výbor a současně zvolilo jejich předsedy a další členy výborů. Oba tyto výbory jsou 5členné. Předsedové obou



obligatorně zřizovaných výborů jsou členy ZM. Členy finančního ani kontrolního výboru nejsou starosta města, místostarostka, tajemník městského úřadu (funkce tajemníka není ve městě Zásmyky zřízena) ani osoby zabezpečující na městském úřadu rozpočtové a účetní práce.

2. Město tedy **splnilo povinnosti** plynoucí z:

- **§ 117 odst. 2 zákona o obcích**, podle kterého *zastupitelstvo obce zřizuje vždy finanční a kontrolní výbor,*
- **§ 117 odst. 4 zákona o obcích**, podle kterého *předsedou výboru je vždy člen zastupitelstva obce; to neplatí, jde-li o předsedu osadního výboru,*
- **§ 118 odst. 2 věty první zákona o obcích**, podle které *počet členů výboru je vždy lichý,*
- **§ 119 odst. 1 zákona o obcích**, podle kterého *finanční a kontrolní výbory jsou nejmeně tříčlenné; jejich členy nemohou být starosta, místostarosta, tajemník obecního úřadu ani osoby zabezpečující rozpočtové a účetní práce na obecním úřadu.*

### 2.3 Dodržování postupu při naplňování pravidel pro činnost RM (ustanovení § 99 až § 102 zákona o obcích)

#### Kontrolní zjištění:

1. Ministerstvu vnitra byly poskytnuty všechny vyžádané, namátkou vybrané zápisy ze schůzí RM, které se uskutečnily v kontrolovaném období. Pro účely kontroly byly prověřeny následující zápisy ze schůzí RM:

| Datum konání schůze RM | Počet přítomných členů RM | Datum konání schůze RM | Počet přítomných členů RM |
|------------------------|---------------------------|------------------------|---------------------------|
| 01. 06. 2020           | 4/5                       | 07. 12. 2020           | 4/5                       |
| 20. 07. 2020           | 4/5                       | 11. 01. 2021           | 5/5                       |
| 24. 08. 2020           | 4/5                       | 15. 02. 2021           | 4/5                       |
| 21. 09. 2020           | 3/5                       | 29. 03. 2021           | 4/5                       |
| 12. 10. 2020           | 5/5                       | 26. 04. 2021           | 4/5                       |
| 09. 11. 2020           | 5/5                       | 31. 05. 2021           | 4/5                       |
| 16. 11. 2020           | 3/5                       | 14. 06. 2021           | 4/5                       |

2. RM tvoří starostka, místostarosta a další 3 členové RM, čímž město **dodrželo podmínky dané § 99 odst. 3 zákona o obcích**, podle kterého *radu obce tvoří starosta, místostarosta (místostarostové) a další členové rady volení z řad členů zastupitelstva obce; počet členů rady obce je lichý a činí nejmeně 5 a nejvýše 11 členů, přičemž nesmí přesahovat jednu třetinu počtu členů zastupitelstva obce; rada obce se nevolí v obcích, kde zastupitelstvo obce má méně než 15 členů.*



3. Z prověřovaných zápisů ze schůze RM je zřejmé, že město postupovalo **v souladu s § 101 odst. 2 částí věty před středníkem zákona o obcích**, dle níž *rada obce je schopna se usnášet, je-li přítomna nadpoloviční většina všech jejích členů*.
4. Kontrolní skupina zjistila, že město Zásmyky prezentuje jako usnesení i případy, kdy RM určitou informaci, resp. projednávanou záležitost pouze bere na vědomí, aniž by v této věci hlasovalo. I tyto závěry jednání jsou výslovně označovány jako usnesení a uvádí se vždy společně s ostatními (platnými) usneseními ve výpisech usnesení přijatých v rámci konkrétní schůze RM.

Konkrétně se jedná o následující zápisy ze schůzí RM a v nich uvedená „usnesení“:

|              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 21. 09. 2020 | Usnesení 3. „Bere na vědomí informaci o možnosti podání žádosti o dotaci na projekt „venkovní učebna pro ZŠ“ od MAS Podlipansko, o.p.s, Tř. Jana Švermy 141, 289 11 Pečky, IČ 27408507“.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 12. 10. 2020 | Usnesení 3. „Bere na vědomí výsledek výběrového řízení na obsazení pracovní pozice – „referent životního prostředí“.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 09. 11. 2020 | Usnesení 3. „Bere na vědomí informaci o podporovaných projektech od MAS Podlipansko, o.p.s., Tř. Jana Švermy 141, 289 11 Pečky, IČ 274085 07 ve výzvě pod názvem „MAS Podlipansko – Vzdělávání“.<br>Usnesení 4. „Bere na vědomí informaci o škodní události vzniklé na hrobovém zařízení ve vlastnictví nájemce a souhlasí, aby bylo v této záležitosti zahájeno jednání s pojišťovnou“.<br>Usnesení 12. „Bere na vědomí informaci o úpravě koruny 1 ks lípy na Komenského náměstí u autobusové zastávky“. |
| 07. 12. 2020 | Usnesení 12. „Rada města bere na vědomí informaci o Územním plánu Zásmyky“                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 15. 02. 2021 | Usnesení 3. „Rada města bere na vědomí informaci o záměru fyzické osoby založit soukromou mateřskou školu“.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 29. 03. 2021 | Usnesení 2. „Rada města bere na vědomí informaci o změně otevírací doby České pošty, Komenského nám. 134, 281 44 Zásmyky“.<br>Usnesení 8. a) „Rada města bere na vědomí zprávu o výsledku hospodaření příspěvkové organizace Mateřská škola Zásmyky, okres Kolín za rok 2020“.                                                                                                                                                                                                                             |

Jelikož se pro přijetí předmětných usnesení nevyslovila nadpoloviční většina všech členů RM, výsledkem nebyl vznik usnesení. **V záležitostech vzatých na vědomí** (viz tabulka výše) **proto město porušilo § 101 odst. 2 část věty za středníkem zákona o obcích**, podle které *k platnému usnesení zastupitelstva obce, rozhodnutí nebo volbě je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech členů zastupitelstva obce, nestanoví-li zvláštní právní předpis jinak*.

Zápis ze schůze RM konané dne 16. listopadu 2020 neobsahuje průběh a výsledek hlasování o usnesení č. 2., zápis ze schůze RM konané dne 15. února 2021 neobsahuje průběh a výsledek hlasování o usneseních č. 7, č. 8., č. 13., zápis ze schůze RM konané dne 29. března 2021 neobsahuje údaj o průběhu a výsledku hlasování o usneseních č. 5. a č. 8. b) a zápis ze schůze RM konané dne 26. dubna 2021 neobsahuje údaj o průběhu a výsledku hlasování o usnesení č. 14



(vizte bod 6. protokolu níže), proto v těchto případech splnění podmínky pro jejich platné přijetí dle **§ 101 odst. 2 části věty za středníkem zákona o obcích**, podle níž *k platnému usnesení nebo rozhodnutí je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech jejích členů, nebylo možné ověřit.*

Ostatní prověřovaná usnesení (namátkový výběr) byla přijata nadpoloviční většinou všech členů RM, **v souladu s § 101 odst. 2 částí věty za středníkem zákona o obcích.**

#### **Upozornění:**

*Pojem „usnesení“ má v zákoně o obcích přesně vymezený význam pro označení výsledné souhlasné vůle ZM k projednávané věci. Podle § 87 zákona k platnému usnesení zastupitelstva (rozhodnutí nebo volbě) je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech členů ZM, nestanoví-li zvláštní právní předpis jinak. Pokud nebyl dán souhlas nadpoloviční většiny, „usnesení“ ZM vůbec nevzniklo. Stejně tak „usnesení“ nevzniká, pokud se o věci (navrženém závěru) nehlasovalo, pokud ZM vzalo přednesenou informaci či stav věci „na vědomí“ apod. Upozorňujeme též, že v případě neschválení návrhu usnesení není výsledkem automatické přijetí usnesení opačného významu – tzn., že nevzniká usnesení, kterým by se jeho obsah stal opoitem („otočil by se význam“) předloženého návrhu. V podrobnostech vizte stanovisko č. 51/2009 - K procesu přijímání usnesení zastupitelstva obce.<sup>1</sup>*

5. Kontrolované zápisy ze schůzí RM jsou **v souladu s § 101 odst. 3 větou první zákona o obcích**, dle níž *rada obce pořizuje ze své schůze zápis, který podepisuje starosta spolu s místostarostou nebo jiným radním, opatřeny vždy podpisy starostky a místostarosty, popřípadě starostky a jiného člena RM.*
6. Prověřované zápisy ze schůzí RM obsahují všechny zákonem o obcích stanovené náležitosti, tj. počet přítomných členů RM, schválený pořad schůze RM, přijatá usnesení a vyjma zápisů ze schůzí konaných dne 16. listopadu 2020, dne 15. února 2021, dne 29. března 2021 a dne 26. dubna 2021 také průběh a výsledek hlasování ve smyslu **§ 101 odst. 3 věty druhé zákona o obcích**, podle které se *v zápise vždy uvede počet přítomných členů rady obce, schválený pořad schůze rady obce, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení.*

Průběh a výsledek hlasování není konkrétně uveden v zápisech ze schůzí RM u následujících usnesení:

|              |                                                                                                                                                                                          |
|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 16. 11. 2020 | Usnesení 2. „ <i>Projednala předběžný návrh rozpočtu na rok 2021. Konečný návrh bude předložen na příštím zasedání RM.</i> “                                                             |
| 15. 02. 2021 | usnesení 7. „ <i>Rada města rozhodla, na základě vládních koronavirových opatření, o zakoupení respirátorů typu FFP2 a následnou distribuci zdarma všem občanům města ve věku 65+.</i> “ |

<sup>1</sup> Dostupné elektronicky na internetové adrese <http://www.mvcr.cz/odk> v rubrice č. 3 - Metodické materiály a stanoviska odboru, oddíl Stanoviska odboru, ročník 2009.



|              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|              | usnesení 8. „Rada města schvaluje rozpočtové opatření č. 2/2021,“<br>usnesení 13. „Rada města Zásmyky odkládá rozhodnutí o vyhlášení<br>památného stromu v k. ú. Nesměň do doby upřesnění podmínek týkajících<br>se ochranného pásma stromu“.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 29. 03. 2021 | Usnesení 5. „Rada města a) schválila poskytnutí individuální dotace<br>z rozpočtu města na rok 2021 spolku ČSOP Zásmyky, Smetanova 397,<br>281 44 Zásmyky ve výši 30 tis. Kč, b) rozhodla o uzavření Veřejnoprávní<br>smlouvy na poskytnutí individuální dotace z rozpočtu města na rok 2021<br>mezi městem Zásmyky jako poskytovatelem a příjemcem dotace Českým<br>svazem ochránců přírody Zásmyky, Smetanova 397, 281 44 Zásmyky, IČ<br>70992371, ve výši 30 tis. Kč. Smlouvu podepisuje starostka města.“<br>Usnesení 8. b) „Rada města rozhodla, aby výsledek hospodaření<br>příspěvkové organizace Mateřská škola Zásmyky za rok 2020 ve výši<br>57 040,56 Kč byl převeden do rezervního fondu školy.“ |
| 26. 04. 2021 | Usnesení 14. „Rada města schvaluje rozpočtová opatření č. 4/2021“.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |

Město tím, že zápis ze schůze RM konané dne 16. listopadu 2020 neobsahuje průběh a výsledek hlasování o usnesení č. 2., zápis ze schůze RM ze dne 15. února 2021 neobsahuje průběh a výsledek hlasování o usnesení č. 7., č. 8. a č. 13., zápis ze schůze RM konané dne 29. března 2021 neobsahuje průběh a výsledek hlasování o usnesení č. 5. a č. 8. b) a tím, že zápis ze schůze RM ze dne 26. dubna 2021 neobsahuje průběh a výsledek hlasování o usnesení č. 14. **porušilo § 101 odst. 3 větou druhou zákona o obcích**, podle které se v zápise vždy uvede počet přítomných členů rady obce, schválený pořad schůze rady obce, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení.

V ostatních prověřovaných zápisech ze schůzí RM jsou uvedeny veškeré náležitosti **v souladu s § 101 odst. 3 větou druhou zákona o obcích**.

### Upozornění:

*Údaje o hlasování, tj. uvedení počtu členů RM, kteří hlasovali pro návrh usnesení, kteří hlasovali proti návrhu usnesení a kteří se zdrželi hlasování (pro – proti- zdržel se), musí být v zápise zaznamenány ke každému projednávanému jednotlivému bodu schváleného programu schůze RM, pokud je k danému bodu navrhováno přijetí usnesení. Bez uvedení údajů o průběhu a výsledku hlasování mohou vznikat důvodné pochybnosti o tom, zda jsou usnesení platná. Nezaznamenání výsledku hlasování v zápise jde k tíži obce, která v případě sporu nemusí být schopna prokázat splnění procedury pro přijetí usnesení.*

*Jelikož však usnesení (rozhodnutí) vzniká jeho přijetím (ukončením hlasování) potřebným zákonem stanoveným počtem členů RM (srov. § 101 odst. 2 zákona o obcích – souhlas nadpoloviční většiny všech členů RM), nemá nedodržení všech zákonných náležitostí zápisu ze schůze RM (absence zaznamenání průběhu a výsledku hlasování) samo o sobě na zákonnost či platnost přijatého usnesení vliv.*

7. Z prověřovaných zápisů nebylo zjištěno, že by některý z členů RM využil svého práva a podal proti zápisu ze schůze RM námitky. Postup podle **§ 101 odst. 3**



**věty čtvrté zákona o obcích**, podle které *o námitkách člena rady obce proti zápisu rozhodne nejbližší schůze rady obce*, tak **nebyl městem uplatněn**.

8. RM vydala na základě **§ 101 odst. 4 zákona o obcích**, dle něhož *rada obce vydá jednací řád, v němž stanoví podrobnosti o jednání rady obce*, jednací řád RM, a to na své schůzi konané dne 6. listopadu 2000.

## 2. NAKLÁDÁNÍ S HMOTNÝM NEMOVITÝM MAJETKEM MĚSTA

K prověření, zda město při nakládání s hmotným nemovitým majetkem (dále též jen jako „nemovitý majetek“ či „nemovitost“) splnilo podmínky stanovené zákonem o obcích, byly užity:

- záměry města disponovat nemovitým majetkem,
- zápisy ze zasedání ZM,
- uzavřené smlouvy k posuzovaným dispozicím nemovitým majetkem.

### Kontrolní zjištění:

Kontrolní skupina prověřila následující dispozice nemovitým majetkem vztahující se ke kontrolovanému období (namátkový výběr):

| Typ dispozice | Označení nemovitosti                                                                                                                    | Zveřejnění záměru                 | Schválení dispozice               | Doložka |
|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|---------|
| prodej        | část pozemku parc. č. 55/1 v k. ú. Doubravčany, vyznačená na zákresu                                                                    | 23. 06. 2020<br>–<br>10. 07. 2020 | ZM<br>29. 09. 2020<br>k bodu 8 a) | ano     |
| prodej        | část pozemku parc. č. 802/47 v k. ú. Zásmuky, vyznačená na zákresu                                                                      | 23. 06. 2020<br>–<br>10. 07. 2020 | ZM<br>29. 09. 2020<br>k bodu 8 a) | ano     |
| směna         | pozemek parc. č. 871/8 ve vlastnictví města za pozemek parc. č. 1018 v soukromém vlastnictví, oba v k. ú. Zásmuky, vyznačené na zákresu | 02. 07. 2020<br>–<br>20. 07. 2020 | ZM<br>22. 07. 2020<br>k bodu 5 c) | ano     |
| nájem         | část pozemku parc. č. 629/45 k. ú. Zásmuky, vyznačená na zákresu                                                                        | 04. 09. 2020<br>–<br>21. 09. 2020 | RM<br>26. 10. 2020<br>k bodu 11   | ano     |
| nájem         | pozemky parc. č. 44, parc. č. 520, části pozemků parc. č. 43/1, 258, 519 a 522, vše vyznačené na zákresu,                               | 19. 01. 2021<br>–<br>05. 02. 2021 | RM<br>22. 02. 2021<br>k bodu 7    | ano     |



|        |                                                                                                          |                                   |                                    |     |
|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|-----|
|        | vše v k. ú. Doubravčany                                                                                  |                                   |                                    |     |
| prodej | část pozemku parc. č. 779<br>o výměře 208 m <sup>2</sup><br>vyznačená na zákresu,<br>v lokalitě Vlčí důl | 30. 03. 2021<br>–<br>16. 04. 2021 | ZM<br>17. 06. 2021<br>k bodu 10 b) | ano |

1. Záměry města disponovat nemovitým majetkem byly po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím příslušného orgánu města zveřejněny na úřední desce městského úřadu, jakož i způsobem umožňujícím dálkový přístup. Vyjma záměru města prodat část pozemku parc. č. 779 v k. ú. Zásmyky splňovaly záměry zákonem požadované obsahové náležitosti, tj. řádnou identifikaci nemovitosti v souladu s § 8 zákona č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů. Lze tedy konstatovat, že město **splnilo povinnost danou § 39 odst. 1 zákona o obcích**, podle kterého *záměr obce prodat, směniti, darovati, pronajmouti, propachtovati nebo vypůjčiti hmotnou nemovitou věc nebo právo stavby anebo je přenechat jako výprosu a záměr obce smluvně zřídit právo stavby k pozemku ve vlastnictví obce obec zveřejní po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím*

*v příslušném orgánu obce vyvěšením na úřední desce obecního úřadu, aby se k němu mohli zájemci vyjádřit a předložit své nabídky; záměr může obec též zveřejnit způsobem v místě obvyklým; pokud obec záměr nezveřejní, je právní jednání neplatné; nemovitá věc se v záměru označí údaji podle zvláštního zákona platnými ke dni zveřejnění záměru.*

Co se týče záměru města prodat část pozemku parc. č. 779 v k. ú. Zásmyky, je třeba konstatovat, že nemovitost v něm není označena dle § 8 katastrálního zákona, neboť záměr neobsahuje informaci o názvu katastrálního území, v němž se předmětná nemovitost nachází, místo toho obsahuje označení „lokalita Vlčí důl“. Vzhledem ke skutečnosti, že zveřejněný záměr obsahuje označení pozemku parcelním číslem, uvedením názvu lokality a vyznačení předmětné části pozemku na zákresu, lze usoudit, že ze zveřejněného záměru je dostatečně zřejmé, jakou část pozemku parc. č. 779 v k. ú. Zásmyky město zamýšlelo prodat. Neuvedením názvu katastrálního území na zveřejněném záměru však město **porušilo § 39 odst. 1 větu čtvrtou zákona o obcích**, dle níž *nemovitá věc se v záměru označí údaji podle zvláštního zákona platnými ke dni zveřejnění záměru.*

### Upozornění:

*Zákon o obcích nevymezuje taxativním způsobem náležitosti záměru, pouze uvádí, že nemovitosti musejí být označeny podle zvláštního zákona, přičemž poznámka pod čarou odkazuje na katastrální zákon. Nicméně za předpokladu, že záměr nemovitost vymezil jednoznačně, pak by případné chyby v jejím označení podle katastrálního zákona neměly vést k závěru o nezveřejnění záměru. Příkladem takové pro platnost smlouvy „nepodstatné“ vady by mohl být záměr pronájmu budovy, která je součástí pozemku, bez identifikace tohoto pozemku (tj.*



*de iure bez označení nemovitosti, protože nemovitostí je tento pozemek a budova „jen“ jeho součástí). Pokud by budova byla označena jiným adekvátním způsobem, např. přesnou adresou, číslem popisným a orientačním tak, že by nevznikaly žádné pochybnosti o její individualizaci, nemělo by mít takové pochybení za následek neúčinnost záměru.*

*Vzhledem k popsanému lze dospět k závěru, že vada záměru prodat část pozemku parc. č. 779 v k. ú. Zásmuky, spočívající v neoznačení nemovitosti dle katastrálního zákona, nezpůsobuje v tomto konkrétním případě neplatnost následně uzavřené kupní smlouvy.*

2. Z předložených podkladů rovněž vyplývá, že o předmětných dispozicích nemovitým majetkem vždy rozhodoval příslušný orgán města. V kontrolovaných případech proto **město postupovalo v souladu s § 85 písm. a) zákona o obcích**, dle kterého zastupitelstvu obce je dále vyhrazeno rozhodování o nabytí a převodu hmotných nemovitých věcí včetně vydání nemovitostí podle zvláštních zákonů, s výjimkou inženýrských sítí a pozemních komunikací, převodu bytů a nebytových prostorů z majetku obce, a **§ 102 odst. 3 zákona o obcích**, dle něhož rada obce zabezpečuje rozhodování ostatních záležitostí patřících do samostatné působnosti obce, pokud nejsou vyhrazeny zastupitelstvu obce nebo pokud si je zastupitelstvo obce nevyhradilo; rada obce může tyto pravomoci zcela nebo zčásti svěřit starostovi nebo obecnímu úřadu; rada obce může svěřit obecní policii zcela nebo zčásti rozhodování o právních jednáních souvisejících s činností obecní policie.
3. Kontrolní skupina dále ověřila skutečnost, že usnesení, kterými bylo příslušným orgánem města rozhodnuto o shora uvedených dispozicích nemovitým majetkem města, obsahovala podstatné náležitosti zamýšleného právního jednání, které se pak staly součástí smluvních ujednání.
4. Všechny prověřované smlouvy byly opatřeny doložkou potvrzující jak splnění zákonných podmínek pro zveřejnění záměru, tak pro rozhodnutí příslušného orgánu města, čímž město **dodrželo povinnost danou § 41 odst. 1 větou první zákona o obcích**, podle které *podmiňuje-li tento zákon platnost právního jednání obce předchozím zveřejněním, schválením nebo souhlasem, opatří se listina o tomto právním jednání doložkou, jíž bude potvrzeno, že tyto podmínky jsou splněny.*

#### **Doporučení:**

*Kontrolní skupina městu Zásmuky doporučuje uvádět v doložce vždy konkrétní datum zveřejnění záměru města na úřední desce městského úřadu a sejmutí z ní a konkrétní datum rozhodnutí příslušného orgánu města o majetkové dispozici, neboť veškeré prověřované smlouvy obsahovaly pouze obecnou informaci, že záměr té které majetkové dispozice byl zveřejněn dle § 39 odst. 1 zákona o obcích, a dále, že o majetkové dispozici rozhodlo ZM (RM). Současně doporučujeme, aby součástí smlouvy byla nejen doložka, ale i kopie zveřejněného záměru předmětné dispozice a příslušné usnesení zastupitelstva nebo rady,*



*kterým byla tato smlouva schválena. Pokud jde o informaci o zveřejnění záměru, je vhodné (a s ohledem na aktuální judikaturu i nutné) uvádět i údaj o zveřejnění na elektronické úřední desce dle § 26 odst. 1 správního řádu. Doložka může být přímo součástí textu smlouvy v samostatném ustanovení, může být ovšem opatřována rovněž následně, kupříkladu razítkem na jejím písemném vyhotovení s předmětnými údaji (údaje o vyvěšení na úřední desce, datum schválení příslušným orgánem města.*

#### 4. VYTVÁŘENÍ PODMÍNEK PRO NAPLŇOVÁNÍ PRÁV OBČANŮ MĚSTA

K prověření způsobu, jímž město vyřizuje podání občanů, byly využity:

- zápisy ze zasedání RM,
  - příslušné písemnosti, jimiž se na město obrátili občané města (případně další osoby, zejm. fyzické osoby starší 18 let vlastníci na území města nemovitost) a písemnosti, jimiž na tyto město reagovalo.
1. Vyřizování podání občanů bylo ověřeno u konkrétních, namátkou vybraných, podání směřujících do oblasti samostatné působnosti města:

| Předmět podání | Datum doručení | Číslo jednací | Vyřizeno                     |
|----------------|----------------|---------------|------------------------------|
| podnět         | 03. 11. 2020   | 3395/2020     | 09. 11. 2020 – projednáno RM |
| žádost         | 25. 03. 2021   | 1051/2021     | 12. 04. 2021 – projednáno RM |
| žádost         | 29. 03. 2021   | 1075/2021     | 12. 04. 2021 – projednáno RM |
| stížnost       | 03. 05. 2021   | 1445/2021     | 03. 05. 2021 – projednáno RM |
| podnět         | 28. 06. 2021   | 2159/2021     | 28. 06. 2021 – projednáno RM |

2. Město nepředložilo žádosti o prodej pozemků, vedené městem pod č. j. 1051/2021 a č. j. 1075/2021, k projednání ZM, jakožto orgánu města kompetentnímu k jejich vyřízení, ale pouze RM, což je **v rozporu s § 16 odst. 2 písm. f) zákona o obcích**, dle kterého občan obce, který dosáhl věku 18 let, má právo požadovat projednání určité záležitosti v oblasti samostatné působnosti radou obce nebo zastupitelstvem obce; je-li žádost podepsána nejméně 0,5 % občanů obce, musí být projednána na jejich zasedání nejpozději do 60 dnů, jde-li o působnost zastupitelstva obce nejpozději do 90 dnů, **ve spojení s § 85 písm. a) zákona o obcích**, dle něhož zastupitelstvu obce je dále vyhrazeno rozhodování o nabytí a převodu hmotných nemovitých věcí včetně vydání nemovitostí podle zvláštních zákonů, s výjimkou inženýrských sítí a pozemních komunikací, převodu bytů a nebytových prostorů z majetku obce.



3. K vyřízení podání č. j. 3395/2020, č. j. 1445/2021 a č. j. 2159/2021 byla příslušná RM. V uvedených případech postupovalo město v **souladu s § 16 odst. 2 písm. f) zákona o obcích**.

#### **Upozornění:**

*Kontrolní skupina upozorňuje, že je třeba respektovat vyhrazené kompetence ZM i RM. V případě prodeje nemovitého majetku se jedná o vyhrazenou kompetenci ZM, do které RM není oprávněna zasahovat. Pokud jsou žádosti o prodej nemovitého majetku projednávány na schůzi RM, je vhodné, aby v případě, že RM s žádostí o prodej např. nesouhlasí a přijme k tomuto usnesení, bylo toto přijato v tom smyslu, že prodej RM nedoporučuje, nikoli, že prodej „zamítá“ či že s prodejem „nesouhlasí“, neboť takováto formulace vyvolává dojem, že o žádosti již bylo rozhodnuto, ačkoli nedošlo k jejímu předložení příslušnému orgánu obce (ZM). V opačném případě by se jednalo o porušení § 16 odst. 2 písm. f) zákona o obcích, neboť by o žádosti rozhodoval orgán města, který k tomu není příslušný. Zároveň upozorňujeme, že pro naplnění požadavku daného § 16 odst. 2 písm. f) zákona*

*o obcích je třeba, aby žádost byla v zákonné lhůtě předložena orgánu, který je k jejímu projednání příslušný.*

## **5. OSTATNÍ POVINNOSTI NA ÚSEKU SAMOSTATNÉ PŮSOBNOSTI MĚSTA**

### **5.1 Dodržování postupu při naplňování § 12 zákona o obcích (evidence a dostupnost právních předpisů města)**

#### **Kontrolní zjištění:**

1. Město v kontrolovaném období nevydalo žádnou obecně závaznou vyhlášku (dále též „OZV“). Plnění povinnosti vyplývající z **§ 12 odst. 1 zákona o obcích**, podle kterého *obecně závazné vyhlášky a nařízení obce musí být vyhlášeny, což je podmínkou platnosti právního předpisu obce; vyhlášení se provede tak, že se právní předpis obce vyvěsí na úřední desce obecního úřadu po dobu 15 dnů; dnem vyhlášení právního předpisu obce je první den jeho vyvěšení na úřední desce; kromě toho může obec uveřejnit právní předpis obce způsobem v místě obvyklým, tak* **nebylo kontrolováno**.
2. Kontrolní skupině byla předložena chronologicky vedená evidence právních předpisů, jež město vydalo. Právní předpisy jsou označeny pořadovými čísly, číselná řada je uzavírána koncem každého kalendářního roku. Evidence obsahuje všechny zákonem předpokládané údaje. Město Zásmuky tak **splnilo povinnost danou § 12 odst. 4 zákona o obcích**, podle kterého *obec vede evidenci právních předpisů, které vydala; evidence právních předpisů obsahuje číslo a název právního předpisu, datum jeho schválení, datum nabytí jeho platnosti, datum nabytí jeho účinnosti, popřípadě i datum pozbytí jeho platnosti; právní předpisy obce se označují pořadovými čísly; číselná řada se uzavírá vždy koncem každého kalendářního roku*.



3. Právní předpisy, které město vydalo, a jejich evidence jsou u městského úřadu přístupné, čímž lze **povinnost danou § 12 odst. 5 zákona o obcích**, dle *kterého musí být právní předpisy obce a jejich evidence každému přístupny u obecního úřadu v obci, která je vydala, považovat za splněnou*.
4. Vzhledem k tomu, že město nevydalo v kontrolovaném období žádnou OZV, **nebylo plnění povinnosti dané § 12 odst. 6 větou první zákona o obcích**, podle které *obec zašle obecně závaznou vyhlášku obce neprodleně po dni jejího vyhlášení Ministerstvu vnitra, prověřováno*.

## 5.2 Dodržování postupu při naplňování § 43 zákona o obcích (projednání závěrečného účtu města a zprávy o výsledcích přezkoumání hospodaření)

### Kontrolní zjištění:

Kontrolou bylo zjištěno, že ZM projednalo závěrečný účet města za rok 2020, jehož součástí je zpráva o výsledcích přezkoumání hospodaření města za rok 2020, na zasedání ZM konaném dne 17. června 2021. Město tedy postupovalo **v souladu s § 43 zákona o obcích**, dle kterého *závěrečný účet spolu se zprávou o výsledcích přezkoumání hospodaření obce za uplynulý kalendářní rok projedná zastupitelstvo obce do 30. června následujícího roku a přijme opatření k nápravě nedostatků*.

## 5.3 Dodržování postupu při vedení úřední desky dle § 26 správního řádu

### Kontrolní zjištění:

1. Kontrolní skupina ověřila existenci úřední desky a její nepřetržitou přístupnost. Město **plní povinnost danou § 26 odst. 1 větami první a druhou správního řádu**, dle nichž *každý správní orgán zřizuje úřední desku, která musí být nepřetržitě veřejně přístupná; pro orgány územního samosprávného celku se zřizuje jedna úřední deska*.
2. V den kontroly byl z oblasti předmětu kontroly na úřední desce městského úřadu zveřejněn následující dokument: „*Záměr k výpůjčce části nemovitosti – nebytové prostory, kancelář (...)*“. Bylo ověřeno, že totožný dokument byl zveřejněn rovněž způsobem umožňujícím dálkový přístup, tj. na tzv. elektronické úřední desce, čímž město **splnilo povinnost danou § 26 odst. 1 větou třetí správního řádu**, dle níž *obsah úřední desky se zveřejňuje i způsobem umožňujícím dálkový přístup*.

## 5.4 Dodržování postupu při uzavírání dohod či smluv ve smyslu § 84 odst. 2 písm. p) zákona o obcích

### Kontrolní zjištění:

ZM na svém zasedání konaném dne 20. prosince 2018 přijalo usnesení č. 11, jímž vyslovilo souhlas s uzavřením dohod o pracovní činnosti mezi městem a třemi



členy ZM, přičemž se zastupiteli byly příslušné dohody o pracovní činnosti na dobu určitou do 31. prosince 2020 a do 31. prosince 2021 uzavřeny dne 31. prosince 2019 a dne 31. prosince 2020. Město Zásmuky tak postupovalo v souladu s **§ 84 odst. 2 písm. p) zákona o obcích**, podle kterého ZM je *vyhrazeno vyslovovat souhlas se vznikem pracovněprávního vztahu mezi obcí a členem zastupitelstva obce*.

#### Doporučení:

*Kontrolní skupina doporučuje vtělit doložku dle § 41 odst. 1 zákona o obcích, jenž stanoví, že podmiňuje-li tento zákon platnost právního jednání obce předchozím zveřejněním, schválením nebo souhlasem, opatří se listina o tomto právním jednání doložkou, již bude potvrzeno, že tyto podmínky jsou splněny, přímo do smlouvy.*

## 6. PLNĚNÍ POVINNOSTÍ STANOVENÝCH INFZ

#### Kontrolní zjištění:

1. Postup města při vyřizování žádostí o informace podle InfZ byl ověřen na níže uvedených, námtkově vybraných žádostech směřujících do oblasti samostatné působnosti města. Kontrolní skupina se zaměřila na dodržování procesních povinností plynoucích z InfZ, přičemž nebyla posuzována věcná správnost způsobu vyřízení žádostí o informace dle InfZ.

| Datum doručení | Č. j.    | Vyřízeno     |                   | Informace zveřejněna |
|----------------|----------|--------------|-------------------|----------------------|
|                |          | Datum        | Způsob            |                      |
| 11. 03. 2021   | 907/2021 | 17. 03. 2021 | poskytnutí e-mail | ano                  |
| 17. 03. 2021   | 970/2021 | 06. 04. 2021 | poskytnutí e-mail | ano                  |

2. Žádost o informace doručenou dne 11. března 2021, vedenou pod č. j. 907/2021, město vyřídilo **ve lhůtě stanovené § 14 odst. 5 písm. d) InfZ**, dle kterého *povinný subjekt posoudí žádost a nerozhodne-li podle § 15, poskytne informaci v souladu se žádostí ve lhůtě nejpozději do 15 dnů ode dne přijetí žádosti nebo ode dne jejího doplnění; je-li zapotřebí licence podle § 14a, předloží v této lhůtě žadateli konečnou licenční nabídku*.

Žádost o informace, doručenou dne 17. března 2021, vedenou pod č. j. 970/2021, město vyřídilo poskytnutím informací, avšak až dne 6. dubna 2021, tedy až 20. den po jejím doručení. Tím město **porušilo § 14 odst. 5 písm. d) InfZ**.

#### Upozornění:



*Při vyřizování žádostí dle InfZ je třeba důsledně dodržovat zákonné lhůty uvedené v § 14 a násl. InfZ, a to zejména 15denní lhůtu pro poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. d). V případě, že povinný subjekt má závažné důvody jako vyhledávání a sběr údajů pro vyřízení žádosti na více místech, vyhledávání a sběr objemného množství informací či nutnost konzultace s jiným povinným subjektem, může lhůtu pro poskytnutí informace podle odst. 5 písm. d) tohoto ustanovení prodloužit až o 10 dnů, přičemž samozřejmě platí, že žadatel musí být o prodloužení lhůty i o jeho důvodech vždy prokazatelně informován, a to včas před uplynutím lhůty pro poskytnutí informace.*

*Pokud město obdrží žádost o informaci prostřednictvím ISDS, je třeba v intencích rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 15. 7. 2010, č. j. 9 Afs 28/2010-79, upozornit, že „podání prostřednictvím datové schránky vůči orgánu veřejné moci (§ 18 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů) je učiněno okamžikem dodání datové zprávy do schránky orgánu veřejné moci“. Pro počátek běhu lhůty pro vyřízení žádosti je tedy v případě obdržení žádosti prostřednictvím systému datových schránek rozhodný okamžik dodání datové zprávy, nikoli okamžik přihlášení osoby, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k dodanému dokumentu. Obdobné závěry je nutné aplikovat i v případě obdržení žádosti prostřednictvím elektronické pošty, tj. lhůta pro vyřízení žádostí počíná běžet okamžikem přijetí elektronickou podatelnou.*

3. Informace poskytnuté na žádost město zveřejnilo způsobem umožňujícím dálkový přístup na svých internetových stránkách, dostupných na [www.zasmuky.cz](http://www.zasmuky.cz), sekci „Městský úřad“, rubrice „Poskytnuté informace dle zák. 106/1999 Sb.“ V žádném z výše uvedených případů však **dodržení lhůty dané § 5 odst. 3 InfZ**, dle něhož do 15 dnů od poskytnutí informací na žádost povinný subjekt tyto informace zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup; o informacích poskytnutých způsobem podle § 4a odst. 2 písm. e) a f), informacích poskytnutých v jiné než elektronické podobě, nebo mimořádně rozsáhlých elektronicky poskytnutých informacích postačí zveřejnit doprovodnou informaci vyjadřující jejich obsah, **nebylo možno ověřit** z důvodu absence údajů o datu jejich zveřejnění.

#### **Doporučení:**

*S ohledem na nutnost dodržování 15denní lhůty pro zveřejnění informací poskytnutých na žádost, případně doprovodných informací vyjadřujících obsah poskytnutých informací způsobem umožňujícím dálkový přístup, potažmo za účelem možnosti prokázání (ověření), že byla lhůta pro zveřejnění poskytnuté informace dodržena, doporučuje Ministerstvo vnitra uvádět data zveřejnění poskytnuté informace, příp. doprovodné informace vyjadřující její obsah. Povinnost zveřejnit poskytnutou informaci zákon spojuje s okamžikem „poskytnutí informace na žádost“, což znamená, že tato povinnost vzniká již pouhým vyřízením žádosti o poskytnutí informací (pro počítání lhůty je rozhodující datum vypravení odpovědi na žádost).*



4. Dle **§ 5 odst. 4 vět první a čtvrté InfZ** jsou povinné subjekty povinny zveřejňovat informace uvedené v odstavci 1 a 2 též způsobem umožňujícím dálkový přístup; strukturu zveřejňovaných informací stanoví prováděcí právní předpis, kterým je vyhláška č. **515/2020 Sb.**, o struktuře informací zveřejňovaných o povinném subjektu a o osnově popisu úkonů vykonávaných v rámci agendy, v platném znění (dále jen „vyhláška č. 515/2020 Sb.“), a to v příloze č. 1. Při kontrole bylo zjištěno, že informace dle § 5 odst. 1 a 2 InfZ město zveřejňuje způsobem umožňujícím dálkový přístup na svých internetových stránkách v sekci „*Městský úřad*“, oddílu „*Povinně zveřejňované informace*“ Povinně zveřejněné informace města Zásmyky **obsahují veškeré náležitosti dané § 5 odst. 4 InfZ a vyhláškou č. 515/2020 Sb.**

Na základě shora uvedeného kontrolní skupina konstatuje, že město **plní povinnost danou § 5 odst. 4 InfZ**, podle něhož *povinné subjekty jsou povinny zveřejňovat informace uvedené v odstavci 1 a 2 též způsobem umožňujícím dálkový přístup, tato povinnost se nevztahuje na povinné subjekty, které jsou pouze fyzickými osobami; v případě informací uvedených v odstavci 2 písm. a) postačuje ke splnění této povinnosti uvedení odkazu na místo, kde jsou tyto informace již zveřejněny způsobem umožňujícím dálkový přístup, strukturu zveřejňovaných informací stanoví prováděcí právní předpis, ve spojení s vyhláškou č. 515/2020 Sb.*

#### **Doporučení:**

*S ohledem na skutečnost, že vyhláška č. 442/2006 Sb., která stanovila strukturu informací zveřejňovaných o povinném subjektu o sedmnácti bodech, byla zrušena, doporučujeme městu aktualizovat její členění a obsah tak, aby odpovídalo struktuře o čtrnácti bodech dle vyhlášky č. 515/2020 Sb.*

5. Kontrolní skupině byla předložena výroční zpráva o činnosti města v oblasti poskytování informací za rok 2020, která byla zveřejněna dne 10. února 2021, přičemž lze konstatovat, že obsahuje zákonem požadované náležitosti. Město tím **dodrželo § 18 odst. 1 InfZ**, podle kterého *každý povinný subjekt musí vždy do 1. března zveřejnit výroční zprávu za předcházející kalendářní rok o své činnosti v oblasti poskytování informací podle tohoto zákona obsahující následující údaje:*
- a) počet podaných žádostí o informace a počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti,*
  - b) počet podaných odvolání proti rozhodnutí,*
  - c) opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení,*
  - d) výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence,*
  - e) počet stížností podaných podle § 16a, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení,*
  - f) další informace vztahující se k uplatňování tohoto zákona.*



## 7. ZJIŠTĚNÁ PORUŠENÍ ZÁKONA

- 1) **Město porušilo § 101 odst. 2 větu za středníkem** (*k platnému usnesení nebo rozhodnutí je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech jejích členů*) **tím, že jako usnesení RM nesprávně zaznamenává to, co usnesením není, když „usnesení“ č. 3. ze dne 21. září 2020, č. 3. ze dne 12. října 2020, č. 3., č. 4. a č. 12. ze dne 9. listopadu 2020, č. 12. ze dne 7. prosince 2020, č. 3. ze dne 15. února 2021 a č. 2 a č. 8. a) ze dne 29. března 2021 nebyla přijata nadpoloviční většinou všech členů ZM, resp. byla RM toliko vzata na vědomí** (*doloženo kopiemi zápisů ze zasedání ZM ze dne 21. září 2020, dne 12. října 2020, dne 9. listopadu 2020, dne 16. listopadu 2020, dne 7. prosince 2020, dne 15. února 2021, dne 29. března 2021 a výpisy usnesení z těchto zasedání*).
- 2) **Město porušilo § 101 odst. 3 větu druhou zákona o obcích** (*v zápise vždy uvede počet přítomných členů rady obce, schválený pořad schůze rady obce, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení*) **tím, že zápis ze schůze RM konané dne 16. listopadu 2020 neobsahuje průběh a výsledek hlasování o usnesení č. 2, zápis ze dne 15. února 2021 o usneseních č. 7., č. 8. a č. 13., zápis ze dne 29. března 2021 o usnesení č. 5. a č. 8. b) a zápis ze dne 26. dubna 2021 o usnesení č. 14** (*doloženo kopiemi zápisů ze schůzí RM konaných dne 15. února 2021, dne 29. března 2021 a dne 26. dubna 2021*).
- 3) **Město porušilo § 39 odst. 1 větu čtvrtou zákona o obcích** (*nemovitá věc se v záměru označí údaji podle zvláštního zákona platnými ke dni zveřejnění záměru*) **tím, že pozemek p. č. 799 nebyl v záměru města označen dle § 8 katastrálního zákona názvem katastrálního území, ale pouze názvem lokality „lokalita Vlčí důl“** (*doloženo kopií záměru vyvěšeného na úřední desce od 30. března 2021 do 16. dubna 2021*).
- 4) **Město porušilo § 16 odst. 2 písm. f) zákona o obcích** (*občan obce, který dosáhl věku 18 let, má právo požadovat projednání určité záležitosti v oblasti samostatné působnosti radou obce nebo zastupitelstvem obce; je-li žádost podepsána nejméně 0,5 % občanů obce, musí být projednána na jejich zasedání nejpozději do 60 dnů, jde-li o působnost zastupitelstva obce nejpozději do 90 dnů*) **ve spojení s § 85 písm. a) zákona o obcích** (*zastupitelstvu obce je dále vyhrazeno rozhodování o nabytí a převod hmotných nemovitých věcí včetně vydání nemovitostí podle zvláštních zákonů, s výjimkou inženýrských sítí a pozemních komunikací, převod bytů a nebytových prostorů z majetku obce*) **tím, že žádosti o prodej pozemků vedené pod č. j. 1051/2021 a č. j. 1075/2021, nebyly předloženy ZM** (*doloženo žádostmi občanů města evidovanými městem pod č. j. 1051/2021 a 1075/2021, kopií zápisu ze schůze RM konané dne 12. dubna 2021 a písemným vyjádřením starostky ze dne 30. června 2021*).
- 5) **Město porušilo § 14 odst. 5 písm. d) InfZ** (*povinný subjekt posoudí žádost a nerozhodne-li podle § 15, poskytne informaci v souladu se žádostí ve lhůtě nejpozději do 15 dnů ode dne přijetí žádosti nebo ode dne jejího doplnění; je-li*



*zapotřebí licence podle § 14a, předloží v této lhůtě žadateli konečnou licenční nabídku) tím, že žádost o informace vedenou pod č. j. 970/2021 nevyřídilo v zákonné lhůtě (doloženo kopií žádosti o informace vedenou městem pod č. j. 970/2021, doručenou městu prostř. e-mailu dne 17. března 2021 a kopií poskytnuté informace vypravené prostřednictvím e-mailu dne 6. dubna 2021).*

## **8. DOPORUČENÍ MOŽNÉHO ŘEŠENÍ KONTROLOU ZJIŠTĚNÝCH NEDOSTATKŮ (§ 129a odst. 1 zákona o obcích)**

Starostka požádala o uvedení doporučení možného řešení zjištěných nedostatků. Jednotlivá doporučení k nedostatkům nedosahujícím intenzity porušení zákona byla sdělena před ukončením kontroly a jsou uvedena u jednotlivých kontrolních zjištění. Doporučená opatření k nedostatkům dosahujícím intenzity porušení zákona jsou následující:

**Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů města, které jsou uvedeny pod body 1), 2), 3) a 5):**

nelze přijmout nápravné opatření k odstranění důsledku nezákonného postupu města.

**Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů města, který je uveden pod bodem 4):**

žádosti o prodej pozemků dodatečně předložit ZM, jakožto orgánu města, který je příslušný o žádostech rozhodnout.

**Opatření k zamezení opakování nezákonných postupů orgánů města Zásmuky uvedených pod body 1) – 5):**

k jednotlivým porušením zákona určit osobu (osoby) odpovědnou za dodržování povinností stanovených příslušnými ustanoveními zákona o obcích a InfZ, případně stanovit vnitřní mechanismus k zamezení opakování nezákonných postupů obce.

## **9. POUČENÍ**

1. Starostka města byla poučena o:

- a) možnosti podat dle § 13 zákona o kontrole, tj. do 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole, námitky proti kontrolním zjištěním, které se podávají kontrolnímu orgánu,
- b) povinnosti dle § 129a odst. 2 zákona o obcích seznámit na nejbližším zasedání ZM s výsledky uskutečněné kontroly a předložit návrh opatření k nápravě kontrolou zjištěných nedostatků a k zamezení jejich opakování, popřípadě seznámit ZM se způsobem, jakým se tak již stalo,
- c) povinnosti bezodkladně poté zveřejnit informaci o jednání ZM v této věci včetně návrhu opatření k nápravě, popřípadě sdělení o způsobu nápravy, na úřední desce městského úřadu po dobu nejméně 15 dnů,
- d) povinnosti podat kontrolnímu orgánu zprávu o odstranění a prevenci nedostatků zjištěných při kontrole podle § 10 odst. 2 zákona o kontrole, a to neprodleně



po projednání výsledků kontroly na zasedání ZM a vyvěšení dokumentu dle § 129a odst. 3 zákona o obcích, nejpozději do 6 měsíců od procesního ukončení kontroly,

- e) povinnosti města dle § 129a odst. 4 zákona o obcích zajistit nápravu nedostatků zjištěných kontrolou.
- 2. Dále byla starostka požádána, aby město odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra, na adresu Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly, nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4, IDDS: 6bnaawp, ke sp. zn. MV-96802/ ODK-2021 poskytlo kopie:
  - a) informace o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZM, na němž budou výsledky kontroly projednány,
  - b) zápisu ze zasedání ZM, v jehož rámci budou výsledky kontroly projednány a budou přijata odpovídající nápravná a preventivní opatření,
  - c) dokumentu zveřejněného na úřední desce, dokládajícího řádné zveřejnění závěrů plynoucích z projednání výsledků kontroly ZM, spolu s přijatými nápravnými a preventivními opatřeními na úřední desce městského úřadu po dobu nejméně 15 dnů,
  - d) zprávu o odstranění a prevenci nedostatků zjištěných při kontrole dle § 10 odst. 2 zákona o kontrole, a to neprodleně po projednání výsledků kontroly na zasedání ZM, nejpozději však do 6 měsíců od procesního ukončení provedené kontroly.

## 9. POSLEDNÍ KONTROLNÍ ÚKON

Všechny originály podkladů pro výkon kontroly byly vráceny. Poté byla kontrola na místě ukončena dne 30. června 2021 v 13:30 hod. podáním předběžné informace o kontrolních zjištěních starostce města, PhDr. Martě Vaňkové, MBA (poslední kontrolní úkon).

Stejnopis protokolu o kontrole bude doručen městu.

Za kontrolní skupinu Ministerstva vnitra:

JUDr. Petra Šulcová, v. r.  
vedoucí kontrolní skupiny

Mgr. Bc. Jan Šplíchal, MPA, v. r.  
člen kontrolní skupiny



MINISTERSTVO VNITRA  
ČESKÉ REPUBLIKY

Mgr. Iva Nedelková, v. r.  
členka kontrolní skupiny

**Za správnost vyhotovení:**

Ing. Bc. Miroslav Veselý  
ředitel odboru  
odbor veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra