



ZÁPIS
z veřejného zasedání zastupitelstva města Zásmyky
konaného dne 24. září 2019
od 18 hodin v zasedací místnosti v budově zdravotního střediska v Zásmykách

Č. j.: 4/2019 ZM

Procedurální záležitosti

Zasedání zastupitelstva města Zásmyky bylo zahájeno v 18:00 hodin starostkou města paní PhDr. Martou Vaňkovou, MBA, za přítomnosti 13 členů Zastupitelstva města Zásmyky.

Paní starostka města zahájila jednání konstatováním, že zasedání bylo řádně svoláno tak, aby se konalo v souladu se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích. Informace o konání ZM byla na úřední desce Městského úřadu Zásmyky zveřejněna od 16. září 2019, a tím byla dodržena zákonná doba zveřejnění. Současně byla zveřejněna na webových stránkách města www.zasmuky.cz. Dále paní starostka konstatovala, že je přítomno 13 členů ZM, zastupitelstvo je usnášeníschopné. Jako host byl jednání přítomen Ing. arch. Miroslav Baťa, zástupce společnosti SURPMO a.s., z MěÚ se zúčastnili paní Hana Michálková, Ing. David Veselý a paní Petra Cibulcová. V zasedací místnosti bylo přítomno zhruba 20 občanů.

Návrh programu

1. Procedurální záležitosti,
2. Územní plán – změna č. 3
3. Hospodaření města 1-8/2019
4. Rozpočtová opatření č. 5 – 7/2019
5. Dodatek č. 3 ke Smlouvě o úvěru č. 0989/17/5649
6. Nákup komunální techniky
7. Majetkové záležitosti
 - a) Prodej a nákup pozemků
 - b) Kácení dřevin
8. Výbory zastupitelstva – informace o činnosti
9. Diskuze,
10. Závěr.

V průběhu čtení návrhu programu se dostavil zastupitel pan Jaroslav Abík, od této chvíle bylo přítomno celkem 14 zastupitelů.

Paní starostka před schválením navrženého programu uvedla, že na podnět zastupitele pana Marka Beneše rada města navrhuje stažení bodu o prodeji pozemku p.č. 643/9. Uvedla, že návrh programu tak, jak byl zveřejněn, se v podstatě nemění, jde pouze o stažení návrhu prodeje jednoho pozemku. Další prodeje se projednávají budou.

Usnesení: ZM, po stažení bodu k návrhu prodeje pozemku p.č. 643/9 v k.ú. Zásmyky, schvaluje navržený program jednání.

Hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0 - usnesení bylo přijato.

Ověření minulého zápisu

O potvrzení správnosti zápisu z jednání ZM dne 25. 6. 2019 požádala paní starostka přítomné ověřovatele pana Libora Skalu a pana Jakuba Jaroše. Přítomní ověřovatelé potvrdili správnost minulého zápisu.

Návrh na ověřovatele dnešního zápisu

K ověřování dnešního zápisu navrhla starostka města Ing. Lukáše Bernarda a Ing. Milana Petra.

Usnesení: ZM volí ověřovatele zápisu jednání pana Ing. Lukáše Bernarda.

Hlasování: pro 13, proti 0, zdržel se 1 - usnesení bylo přijato.

Usnesení: ZM volí ověřovatele zápisu jednání pana Ing. Milana Petra.

Hlasování: pro 13, proti 0, zdržel se 1 - usnesení bylo přijato.

Ustanovení zapisovatele dnešního jednání.

Návrh zapisovatele - paní Petra Cibulcová.

Usnesení: ZM ustanovuje zapisovatelku paní Petru Cibulcovou.

Hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0 - usnesení bylo přijato.

.....

2. Územní plán – změna č. 3

Paní starostka uvedla tento bod slovy, že podrobné informace ke změně č. 3 Územního plánu města Zásmyky podá zástupce zhotovitele pan Ing. arch. Miroslav Baťa, který zodpoví i případné dotazy související s územním plánem města a předala mu slovo.

Ing. arch. Miroslav Baťa se představil, předložil dokumentaci změny č. 3 ke schválení a k vyhlášení. Dále předložil dokumentaci tzv. Úplného znění Územního plánu sídelního útvaru města Zásmyky. Dle aktuálního znění stavebního zákona v okamžiku, kdy je předkládána změna územní plánovací dokumentace ke schválení a vydání, musí být zároveň předložen a doručen veřejnou vyhláškou územní plán ve znění po této změně, jinak uvedená změna nenabyde účinnosti. Změna byla pořízena na základě návrhu předloženého předkladatelem návrhu. Ten návrh byl v úvodní fázi ještě předtím, než byl předložen do zastupitelstva, že se jím vůbec má město zabývat, tak ten návrh na pořízení změny byl posouzen dvěma dotčenými orgány z hlediska vlivu na životní prostředí a z hlediska vlivu na soustavu Natura, tedy na evropsky významné lokality a na ptačí oblasti. Tato dvě stanoviska byla v dobrém slova smyslu negativní, že ten předkládaný návrh na pořízení změny nemá negativní vliv na životní prostředí. Tedy návrh byl předložen zastupitelstvu ke schválení, zastupitelstvo následně rozhodlo o tom, že ta změna v rozsahu předkládaného návrhu má být pořízena. Jak v jedné, i v druhé dokumentaci jsou výkresy, které postihují celé území, celé území je řešeno z toho důvodu, aby dokumentace byla tzv. úplného znění po nabytí účinnosti Změny č. 3. Avšak předmětem změny, který byl posuzován a projednáván v rámci procesu daného stavebním zákonem, je prostor bývalých středočeských dřevařských závodů a návrh na jeho nové využití. Stěžejní v tuto chvíli pro jednání zastupitelstva je moment, že výsledkem této pořízené změny projednané v rámci veřejného projednání, kdy nebyla zajištěna žádná negativní stanoviska dotčených orgánů, zároveň dokumentace následně byla předložena s vyhodnocením veřejného projednání Krajskému úřadu, aby dohlédl na zákonnost procesu projednání a na případné souvislosti s politikou územního rozvoje České republiky a Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje, tak Krajským úřadem bylo vydáno kladné stanovisko s doporučením, že lze pokračovat v procesu pořízení Změny č. 3 až do jejího vydání s tím, že nebyly shledány Krajským úřadem žádné nedostatky. Závěr je ten, že prostor bývalých dřevařských závodů v územním plánu dosud navrhovaný pro jiný způsob využití, je touto změnou navržen k využití jako plocha smíšená obytná městská a tato plocha zahrnuje možnost umístění staveb různého charakteru, např. obchod, bydlení, to, co je ve městě možné a není rušící. Charakter „plocha smíšená, obytná, městská“ je uveden jak v textu vlastní změny, tak i v textu úplného znění. Procesně tedy smyslem dnešního projednání, předtím, než zastupitelstvo přistoupí k hlasování, zda schválit či neschválit změnu, tak je konstatování, že dokumentace v souladu s § 54 stavebního zákona, odst. 2, není v rozporu s územně plánovací dokumentací kraje, není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky a nemůže být ani v rozporu s tzv. řešením rozporu vzniklým při projednávání, protože žádné rozpory při projednávání nevznikly. Z tohoto důvodu Ing. arch. Miroslav Baťa, jako zástupce pořizovatele, doporučil Změnu č. 3 ke schválení a dal prostor pro případné dotazy.

Ing. Milan Petr: Dával jsem podnět k vypořádání, aby obora „bažantnice“ měla ochranné pásmo, z důvodu toho, aby tam nedocházelo ke kolizi staveb s dřevinami, regulativy – procenta zeleně, zastavení, výška... Dále Ing. Petr zmínil, že Nupaky mají 30 % zeleně, Kaufland 20 %, Zásady územního rozvoje 40 %, my 10 % - což jsou díry mezi parkovištěm, okraje haly a rohy, které nelze nijak využít.

Ing. arch. Miroslav Baťa: Zabývali jsme se tím, v § 43 odstavec 3 stavebního zákona je zakotveno po jeho novele, že územní plán se nesmí zabývat záležitostmi, které spadají kompetence podrobnějších

dokumentací, tedy z tohoto důvodu územní plán neobsahuje tyto podrobnosti, které mu nepřísluší. Změna č. 3, jakožto úroveň územního plánu nemůže obsahovat ty detaily, které lze řešit v podrobnější dokumentaci. Regulativy tam jsou takové, které odpovídají úrovni územního plánu, jsou přizpůsobeny tomu, aby odpovídaly úrovni územně plánovací dokumentace na úrovni územního plánu, nemohou zahrnovat ty dílčí podrobnosti. Kapitola f) této dokumentace ve výrokové části, kde se praví co lze a co nelze, jaké možnosti tady jsou. Plocha smíšená, obytná, městská se vnáší do územního plánu nově, dosud nebyla, proto je zde v těchto regulativách takhle vymezena. Konkrétně např. základní regulace je, že lze umístit budovy velkoplošného maloobchodu maximálně do 5.000 m² s tím, že intenzita zeleně musí být minimálně 10 %, míněna je ozeleněná – schopná vsakování, nezpevněná, tzn. keře, traviny. V rámci těchto 10 % nemůže být dětské hřiště, protože to je zpevněná plocha. 10 % je stanoveno, tzn. nelze podkročit, ale v navazujících řízeních, pokud budou umísťovány nějaké stavby, nebo bude nějak rozhodováno o využití tohoto území. (bude navazovat územní řízení, stavební řízení, ve kterém lze uplatnit jakékoliv připomínky), se vyjadřují dotčené orgány. Není tedy problém v rámci navazujících řízení tzv. přitvrdit, 10 % je minimum. Změna územního plánu obsahuje to, co bylo veřejně projednáno a dohodnuto, ale doba, kdy bylo možné do Změny č. 3 věcně zasahovat, pominula uplynutím 7 dnů po veřejném projednání. Pokud jde o případné změny Změny č. 3, ta doba už je pryč. V tuto chvíli věcně do změny skutečně již nelze zasahovat.

Pan Jakub Jaroš: V únoru nám bylo umožněno nahlédnout do pracovní verze s tím, že se ještě bude upravovat, nyní týden před zasedáním jsme obdrželi finální verzi a dnes máme rozhodovat.

Ing. arch. Miroslav Baťa: V únoru byla předložena pracovní verze, ke které bylo třeba se vyjádřit z toho důvodu, zda tu plochu ještě více členit na nějaké dílčí podplošky, a nebo zda ji pojmout jako celek, a nechat tam volnost rozhodování. Následně, na základě usnesení, byla dokumentace dopracována do podoby pro veřejné projednání, které bylo svoláno v květnu na červen, konalo se 17. června, po tomto datu bylo dalších 7 dní na uplatnění stanovisek, připomínek a námitek. Tento proces, který je striktně dán stavebním zákonem, byl dodržen, nebylo podkročeno ničí právo, každý okamžik je dohledatelný.

Pan Marek Beneš: Kdy po schválení bude změna č. 3 platná?

Ing. arch. Miroslav Baťa: Pokud dnes bude změna schválena, zítra bude vystavena veřejná vyhláška, kterou bude změna č. 3 společně s úplným zněním po patnácti dnech doručena veřejnosti. Následně bude opatřena doložkou o schválení a vydání a budou obeslány dotčené orgány a vyzooměny, že dokumentace nabyla účinnosti. 1x Krajský úřad, 1x MěÚ Kolín, 1x MěÚ Zásmyky, ke každému vyhotovení existuje elektronická podoba včetně datové podoby. Elektronická podoba bude vystavena na webových stránkách města. Tedy počínaje zítkem po 15 dnech nabývá účinnosti.

Protože už nikdo neměl ke změně č. 3 ÚP SÚ Zásmyky žádné dotazy, starostka města přečetla usnesení.

Usnesení: Zastupitelstvo města Zásmyky, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), za použití ustanovení § 55b odst. 7 ve spojení s § 54 stavebního zákona, § 171 a následujícími zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, vše ve znění pozdějších předpisů, po ověření, že není v rozporu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, se stanovisky dotčených orgánů nebo stanoviskem krajského úřadu, vydává Změnu č. 3 Územního plánu sídelního útvaru Zásmyky, kterou se mění Územní plán sídelního útvaru Zásmyky, účinný od 14. 1. 1997, ve znění Změny č. 1, účinné od 8. 5. 2005, a Změny č. 2, účinné od 31. 12. 2010.

Hlasování: pro 9, proti 1, zdržel se 4 - usnesení bylo přijato.

Dále paní starostka využila přítomnosti Ing. arch. Miroslava Bati a požádala ho o podání několika informací ohledně připravovaného územního plánu a zodpovězení případných otázek přítomných občanů.

Ing. arch. Miroslav Baťa: V současné době probíhá, kromě Změny č. 3, také pořízení a zpracování nového územního plánu pro území města Zásmyky. Nový územní plán je ve fázi, kdy je dokončován pro tzv. společné jednání - dokumentace bude uložena na MěÚ, bude svoláno společné jednání, do dokumentace lze nahlédnout po dobu 30 dnů poté, co bude informace zveřejněna na úřední desce. Lze nahlížet do papírové podoby na úřadě, bude zveřejněna i v elektronické podobě na webu města.

Každý má právo uplatnit své připomínky k tomuto návrhu, po uplynutí 30denní lhůty pořizovatelská společnost s paní starostkou jako určeným zastupitelem vyhodnotí všechny došlé připomínky, stanoviska, vyjádření, bude sestaven dokument Vyhodnocení a pokyny pro úpravu návrhu územního plánu pro veřejné projednání. Pokud dojde k tomu, že v rámci společného jednání budou zajištěna protichůdná stanoviska dotčených orgánů, nezbyde nic jiného, než vést dohodovací řízení, tj. separé mimo toto vyhodnocení ještě jednat s dotčenými orgány a snažit se o jejich vzájemnou dohodu, řešení. Až bude toto vypořádáno, vyhodnocení včetně pokynů pro úpravu, včetně stanovisek dotčených orgánů a všech došlých připomínek, včetně návrhu územního plánu se dá na jednu hromadu k předání Krajskému úřadu. Ten dokumentaci posoudí z hlediska zákonnosti, souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, s územně plánovací dokumentací kraje ve znění 3 aktualizací, posoudí, zda územní plán nezasahuje negativně do vazeb na území ostatních obcí v okolí. Tato hodnocení by měla být kladná, je to projektantem prověřeno, abychom neměli žádné kolize ve vazbách na sousedy či na nadřazenou dokumentaci. Na základě těchto pokynů odsouhlasených Krajským úřadem bude dokumentace upravena, bude projednávána v rámci veřejného projednávání, může se zúčastnit každý, tzn. dotčené orgány, oprávnění investoři, veřejnost, aby si mohli zkontrolovat, zda připomínky byly akceptovány, pokud ne, musí být popsán důvod. Tedy první možnost, kdy se setkat s územním plánem je společné jednání, druhá možnost je veřejné projednání. Mezi těmito dvěma jednáními může uplynout i rok. Společné jednání nebylo zatím svoláno, bude na úřední desce. Pokud si řešení územního plánu při společném jednání nekontrolujete, stěžejí uplatníte ve veřejném projednání námítky. Hlídat úřední desku, informace bude zveřejněna minimálně 30 dní před konáním společného jednání.

Pan Jakub Veselý, DiS.: Společné jednání je plánované na prosinec 2019, veřejné projednání na prosinec 2020, další rok se bude schvalovat?

Ing. arch. Miroslav Baťa: Může se stát, že do toho veřejného projednání bude podána taková námítka, či připomínka, že z ní vyplyne potřeba zopakovat veřejné projednání, zákon dává tu možnost. A potom dochází k tomu, že je třeba posbírat výsledky veřejného projednání, vyhodnotit a sestavit pokyny pro úpravu pro opakované veřejné projednání, tedy zde může nastat situace dalšího prodloužení. Toto je krok, se kterým nepočítáme. Když máme společné jednání a veřejné projednání. Když byl projednán návrh zadání, bylo vyhodnoceno, že územní plán vašeho města nemůže mít významně negativní vliv na evropsky významné lokality a nemůže mít negativní vliv na životní prostředí. Ale v případě, že by k tomu došlo, je tam ještě prodloužení o jeden rok.

Pan Jakub Veselý, DiS.: Fázi mezi společným jednáním a veřejným projednáním nechápu. Potřebuji vysvětlit časovou osu, co je tam za proces? Zdá se mi příliš dlouhá doba celý rok.

Ing. arch. Miroslav Baťa: Na společném jednání se seznámí všichni, kdo mají zájmy v území města – občané, vlastníci, případně investoři, dotčené orgány – s návrhem nového územního plánu k diskuzi. 30 dní poté mohou podávat námítky, vyjádření, připomínky, to jsme zhruba na konci ledna 2020. Zjistíme, zda nejsou protichůdná stanoviska dotčených orgánů, požadavky občanů, zda nekolidují se stanovisky dotčených orgánů, zda nejdou zájmy všech proti sobě. Vyhodnocení dojde do stavu, že buďto je vše v pořádku, sestaví se pokyny pro úpravu dokumentace pro veřejné projednání a tyto stanoviska, pokyny a veškerá dokumentace se pošle na krajský úřad k vydání stanoviska. Ten má pro vydání stanoviska ze zákona 30 dní. Tedy v časové ose vzniká 10měsíční lhůta pro zpracování podnětů. Podávání námítek, stanovisek a připomínek nemusí ale být bezkolizní, pak je třeba dohodovat s těmi dotčenými orgány na společném přijatelném řešení, a aby se vypořádala ta doručená stanoviska a náměty od veřejnosti tak, aby vyhodnocení společného jednání a pokyny pro krajský úřad k odsouhlasení byly jednoznačné a odůvodněné a stanovisko krajského úřadu mohlo být vydáno.

Jakub Veselý, DiS.: Pokud podané podněty jsou méně závažné, dochází ke zkrácení té 10měsíční lhůty?

Ing. arch. Miroslav Baťa: Ano, může nastat situace, že veřejné projednání nebude v prosinci 2020, ale dříve v případě, že námítky, stanoviska a připomínky nebudou protichůdné a nedojde k žádné procesní kolizi. Termín prosinec 2020 je nejzazší termín pro veřejné projednání. Vychází to z toho, že stavební zákon uvádí, že mezi jednotlivými kroky v pořizování územně plánovací dokumentace na úrovni územního plánu, pokud zastupitelstvo nestanoví jinak, je lhůta 1 rok. V případě, že tato lhůta nemůže být ze strany pořizovatele dodržena, pořizovatel musí zastupitelstvu zdůvodnit, proč ji nelze dodržet. Z toho důvodu je harmonogram takto nastaven.

Pan Jakub Veselý, DiS.: Případné neshody a podněty z různých dotčených orgánů a ze stran veřejnosti jsou ze zákona zveřejňovány?

Ing. arch. Miroslav Baťa: Nejsou, proces územního plánování nefunguje tak, že by byl ten, kdo podal námítku či připomínku vyrozuměn o tom, zda a jak byla námítka či připomínka vypořádána. Od kontroly námítky či připomínky je veřejné projednání.

Ing. Milan Petr: Bude se pro okolní malé obce nechávat zpracovávat studie zásobení a odkanalizování?

Ing. arch. Miroslav Baťa: Ano, koncepce řešení technické infrastruktury je jedna ze součástí územního plánu. Předložený územní plán bude obsahovat základní koncepci, řešení rozvoje obce, urbanistickou koncepci, koncepci uspořádání kraje, koncepci dopravního řešení, koncepci řešení technické infrastruktury.

Ing. Milan Petr: Pro lokalitu Rezervy 9 B Třešňovka je posudek na krajinný ráz, studie z roku 2008, z pohledových míst Sobočice a Nesměň.

Ing. arch. Miroslav Baťa: Tuto informaci jsme zaznamenali, děkuji.

Pan Marek Beneš: Je na pořízení územního plánu dotace?

Mgr. Josef Krombholz: Ano, na potřetí jsme uspěli, dotace je zhruba 275 tis Kč., zhruba 2/3 jsou již zaplacené, zpracování územního plánu hradíme průběžně, zbývá doplatit cca 400 tis Kč. Změna č. 3 jde celá na náklady investora, včetně úplného znění územního plánu po Změně č. 3.

Dotaz veřejnosti: Jak dlouho v průměru trvá vydání územního plánu? Jaký je důvod, že městu to trvá 6 let?

Ing. arch. Miroslav Baťa: Z vlastní praxe od zahájení do vydání v průměru trvá vydání územního plánu zhruba 2,5 roku, máme však i územní plán, který se podařilo vydat až po cca 10 letech. Město Zásmyky má v tuto chvíli účinný územní plán včetně Změn č. 1 a 2, před nějakým rokem město „netrápilo“, že by ten územní plán nutně potřebovalo. Zcela logicky zahájilo práce na územním plánu a vyčkávalo na vypsání dotací, mezitím se zpracoval autorský originál, aby proces nového územního plánu nestál, následně se podařilo dotaci získat. V žádném případě není nastaven časový harmonogram na 6 let, je to z čistého pragmatismu, že když ministerstvo říká, že to takto lze, proč toho nevyužít.

Pan Jakub Veselý, DiS.: Podnět vznikl z toho, že zastupitelstvo v roce 2016 schválilo zadání změny územního plánu a do společného projednání uplynuly 3 roky. Nejsou zde žádné překážky.

Mgr. Josef Krombholz: Směšují se 2 věci, mohli jsme si v roce 2015 říct, vydáme územní plán hned, zařadíme si ho sami, od začátku spolupracujeme se společností SURPMO, všechno rozhoduje zastupitelstvo, dostali informace i o tom, že jsme neobdrželi dotaci, vždy se dohadujeme o tom, zda počkáme na dotaci. Není na to limit, je čas, současný územní plán je stále platný, nic jsme nezanedbali, také jsme nemuseli dělat nic. Šlo o to, že byla vypsána dotace, v tu dobu jsme věděli, že

budeme územní plán za 5 let potřebovat, tak jsme do toho šli s tím, že zkusíme dotaci, aby to město mělo levnější.

Pan Jakub Veselý, DiS.: Vznikla zde spousta pozemků, na kterých se nedá stavět, měla by být snaha města o podporu výstavby ze strany vedení města.

Ing. arch. Miroslav Baťa: V republice platí v posledních letech jedna zásadní věc, že půdy I. a II. třídy ochrany, tzv. vysoce hodnotnou zemědělskou půdu lze odejmout pro nezemědělské účely pouze, když nastane situace, že zájem budoucího využití je společensky významnější, než ochrana té vysoce hodnotné půdy. Tj. plochy, které jsou dnes v platném územním plánu určeny pro nějaký způsob využití a jsou na půdách I. a II. třídy ochrany, ty jsou zastavitelné. V novém územním plánu, pokud bychom chtěli jít na tyto půdy I. a II. třídy ochrany, mimo plochy na těchto půdách vymezené územním plánem, tak máme smůlu, protože orgán ochrany zemědělského půdního fondu nám bez prokázání převažujícího veřejného zájmu souhlas nedá. Nový územní plán ve vztahu k zásahu do zemědělského půdního fondu tedy není všelék, nový územní plán město nepustí se rozvíjet bez vážného důvodu na ty hodnotné půdy.

Ing. Milan Petr: Prosím také o vysvětlení proluk.

Ing. arch. Miroslav Baťa: Jak Politika územního rozvoje České republiky, tak Zásady územního rozvoje kraje jasně říkají, že při využívání území pro jiné, než zemědělské účely, tedy při zástavbě, se má zásadně navazovat na zastavěná území současných obcí, vyplňovat proluky, zacelovat zastavěná území, nevytvářet nová sídla, nevytvářet samoty. Plochy, které jsou v přímé vazbě na zastavěná území a nejsou využívány, je velmi pravděpodobné, že nebudou určeny pro zástavbu, budou tam třeba umístěny jiné funkce, jiné využití proto, aby bylo možno vymezit dostatek ploch pro zástavbu jinde.

Dotaz veřejnosti: Již neexistuje žádný deadline, kdy by územní plán musel být platný?

Ing. arch. Miroslav Baťa: Zřejmě myslíte lhůtu ve stavebním zákoně, která je již několik let posouvána. Ta lhůta je konec roku 2022.

Pan Marek Beneš: Promítne se novela stavebního zákona do územního plánování? Lhůty, změny a tak?

Ing. arch. Miroslav Baťa: Návrhy, které jsou, by územní plánování v normálním režimu zásadně neměly ovlivnit, protože novela, která se významným způsobem podepsala na procesu územního plánování, byla k 1. 1. 2018, prováděcí vyhláška byla k 29. 1. 2018, to byla novela stavebního zákona, která významně zasáhla do oboru územního plánování. Nyní budou úpravy snad pouze „kosmetické“. Územní plán se bude muset upravit dle novely, je to zakotveno ve smluvním vztahu, že dokumentace bude odpovídat aktuální právní úpravě.

Jelikož nikdo z přítomných již neměl podněty k jednání, starostka města poděkovala Ing. arch. Miroslavu Baťovi a vyhlásila 5minutovou přestávku. Ing. arch. Miroslav Baťa poděkoval za pozvání, zastupitelé také poděkovali za vysvětlení skutečností ohledně územního plánu.

.....

3. Hospodaření města 1 – 8/2019

V materiálech byla zastupitelům předložena podrobná zpráva o hospodaření města za uplynulé období tohoto roku. Pro ty, kteří neměli čas, nebo možnost si zprávu o hospodaření přečíst starostka města uvedla rychlý přehled o tom, co se nám podařilo uskutečnit a co nás ještě letos čeká.

Plánovaná oprava chodníku v ulici Čechova se neuskutečnila, a to z důvodu oznámení ČEZu o akci uložení kabelů ze sloupů do země, kterou plánují v roce 2019-2020 právě v ulici Čechova. Proto RM rozhodla plánované finanční prostředky vložit do zadláždění chodníků u parku a předláždění chodníku před základní školou na Komenského nám. v Zásmukách. Tato akce je ukončena a celková cena je 1,087 tis. Kč. U budovy mateřské školy bylo plánováno postavení přístřešku pro vozíky pro dovoz obědů. Akce byla realizována v částce cca 30 tis. Kč. V základní škole byla plánována výměna dalších

oken. Tato akce se uskutečnila během prázdninových měsíců, proplaceno 354 tis. Kč. Úspěšně pokračujeme v opravě kulturní památky Mariánský sloup, na kterou plánujeme vynaložit finanční prostředky ve výši 230 tis. Kč. Pořídili jsme nové hrací prvky do obce Doubravčany, Sobočice i na dětské hřiště v Zásmukách. V budově zdravotního střediska jsme uskutečnili plánovanou výměnu oken v celkové částce 285 tis. Kč. Zakoupili jsme nová akumulární kamna a židle do zasedací místnosti pod zdravotním střediskem. Pro odkládání komunálního odpadu ze hřbitova jsme zakoupili nový kontejner. Pokračuje příprava územního plánu, proplacena další část ve výši 42 tis. na změnu č. 3. Pro zlepšení veřejného prostranství jsme pořídili květinový mobiliář, parkové lavičky, novou sekačku. Pro klienty pečovatelské služby bylo zakoupeno nové sprchové křeslo. Plánovány jsou další pomůcky. Pokračuje rozvoj požární ochrany v dobrovolné části a to dalšími venkovními i vnitřními úpravami hasičské zbrojnice za spolupráce dobrovolných hasičů. Vybudováno bylo parkoviště pro osobní auta, opraveny vnitřní místnosti a pokračovat se bude ještě vybudováním pevných ploch pod kontejnery před hasičskou zbrojnicí. Naším dobrovolným hasičům bylo zakoupeno další vybavení pro výjezdy a to speciální hasičské obleky. Vše včetně dalších provozních výdajů v celkové výši 700 tis. Kč. Na městském úřadě došlo k celkovým opravám kanceláří v 1. poschodí včetně vybavení novým nábytkem. Pořízeny i informační tabulky a nová úřední deska ve vstupní chodbě. Uskutečnila se i plánovaná výstavba komunikací v ul. Nová a Východní v celkové částce 1,590 tis. Kč. Probíhají akce den dětí, vítání nových občánků, vítání prvňáčků, pravidelně navštěvujeme s věcným darem naše starší občany u příležitosti jejich životních výročí, dotace na provoz putují i do naší základní školy a mateřské školy. Zajištěna byla výstavní činnost během letních měsíců, která se v tomto roce setkala s velkým úspěchem. Podporujeme činnost knihovny, pečovatelské služby, finančně podporujeme dopravní obslužnost - autobusovou dopravu na Kolín, Prahu, Kutnou Horu. Podporujeme činnost spolků a dalších neziskových organizací. Pro bytové hospodářství jsme připravili sklepní koje určené pro byty v nástavbě, které je dosud neměli. V obci Doubravčany jsme zajistili položení kabelů veřejného osvětlení do země a pokračovat se bude nákupem nových sloupů veřejného osvětlení. Řešen je havarijní stav opěrné zdi v horní části Doubravčan, který si v dalším roce vyžádá zařazení nemalých finančních prostředků do rozpočtu. Dále byla předána zhotoviteli stavba pro projekt zkráceně zvaný Vlčí důl. Stavební práce by měly být ukončeny za 13 měsíců. Finančně je celý projekt zajištěn dotacemi z MŽP, Středočeského kraje a dofinancování městem je zajištěno prostřednictvím úvěru.

V další části bychom vás chtěli informovat o akcích, které nás ještě v tomto roce čekají.

Stále jednáme ve věci bezpečnosti silničního provozu, bezpečnostního značení v obci Doubravčany a v městě Zásmuky – zatím se ještě nenašlo vhodné řešení. Pokud seženeme zhotovitele tak nás čeká drobná úprava vodních toků v Nesměni a Sobočicích. Připravujeme projekt na vnitřní úpravy v městské knihovně. Pro obec Nesměň vyčleníme finanční prostředky na opravu fasády na obecním domku čp. 23 a u této nemovitosti by se mělo ještě v tomto roce realizovat odstranění staré a postavení nové jímky na odpadní vody – finančně místo plánovaného hřiště. Realizace závisí od zajištění zhotovitele. Úpravy pro malé hřiště budou začleněny do rozpočtu roku 2020. Proběhnout by měla příprava projektu na odpočinkové místo na kopci Ostrák. Stejně tak je plánovaná příprava projektu na rozparcelování bývalých zahrádek v ulici Na Průhonech. Objednány jsou další parkové lavičky. Lavičky budou rozmístěny dle požadavku i v okolních obcích. Velké finanční náklady nás čekají v souvislosti s financováním projektu Vlčí důl. V měsíci říjnu bude probíhat oprava střechy na bytovce čp. 8, ul. Za Zahrady. Dále opravy nemovitosti čp. 62 v Sobočicích. Smluvně je již zajištěna výstavba vodovodu v ul. 5. května s dokončením do konce měsíce září 2019, pokračují přípravy na realizaci stavby nového vodojemu, vodovodu a kanalizace v Sobočicích. Vzhledem k vysoké finanční náročnosti těchto projektů je samotná realizace závislá od dotačních možností.

A ještě několik čísel k financování a plnění rozpočtu.

Rozpočtované příjmy jsou plněny přibližně na 48 %, rozpočtované výdaje jsou plněny na 32 %. Od ledna 2019 splácíme měsíčně jistinu a úroky z vyčerpané částky úvěru – do konce srpna je splaceno 1,176 tis. Kč. V měsíci dubnu 2019 město obdrželo dotaci od Středočeského kraje na projekt Vlčí důl ve výši cca 10 mil. Kč. Na tento projekt je již také čerpána dotace z Ministerstva životního prostředí ve výši 233.665,- Kč. Spolkům a neziskovým organizacím byly poskytnuty dotace ze schváleného dotačního fondu ve výši 567.365 Kč

V hospodářské činnosti bylo dosaženo výnosů ve výši 2 miliony 512 tis. Kč, Náklady činily 2 miliony 145 tis. Kč. Nejvyšší příjmy jsou z pronájmu bytů a nebytových prostor a poskytovaných služeb. Hospodářský výsledek 367 tis. Kč. Na účtech hospodářské činnosti bylo k datu 31. 8. 2019 celkem cca 6 milionů Kč.

Pan Marek Beneš: V proslovu bylo uvedeno, že na změnu č. 3 byly proplaceny nějaké finance?

Paní Hana Michálková: Investor uhradil celou částku za změnu č. 3 předem, peníze jsou uloženy na účtu města, my z účtu hradíme.

Dotaz veřejnosti: Kanalizace Na Průhonech?

Ing. Veselý: Je zpracovaná projektová dokumentace, je to součástí plánu dokončení odkanalizování Zásmuk.

Usnesení: ZM bere na vědomí informace o hospodaření města Zásmuky za období 1-8/2019.

Hlasování: pro: 14, proti 0, zdržel se 0 - usnesení bylo přijato.

.....

4. Rozpočtová opatření č. 5, 6, 7/2019

K tomuto bodu starostka uvedla, že k rozpočtovým opatřením byly rozeslány a zveřejněny obsáhlé informace, a proto jednotlivá rozpočtová opatření uvedla už jen ve stručnosti.

Rozpočtové opatření č. 5/2019

Rozpočtovým opatřením došlo k navýšení rozpočtu o 33.809,--Kč. Schváleno RM dne 24. 6. 2019

Rozpočtové opatření č. 6/2019

Rozpočtovým opatřením došlo k navýšení rozpočtu na straně příjmů i výdajů o 3 tis. Kč. Schváleno RM dne 22. 7. 2019

Rozpočtové opatření č. 7/2019

Rozpočtovým opatřením dochází ke změně závazných ukazatelů ve výši – 324.471,-- Kč na straně příjmů i výdajů.

Ve všech rozpočtových opatřeních se objevují konsolidační položky, jedná se o částky ve stejném objemu na straně příjmů a výdajů- jedná se o převody mezi rozpočtovými účty.

Schváleno RM dne 19. 8. 2019

Současně s rozpočtovými opatřeními byla provedena změna v rozpisu rozpočtu v položkách, přesunem mezi položkami – rozpočtovými úpravami, kdy nedochází ke změně výše rozpočtu. Tyto změny jsou součástí rozpočtových opatření č. 5 a 6/2019. V měsíci srpnu je změna rozpisu provedena pod č. 2/2019.

Podrobný rozpis všech rozpočtových úprav a rozpočtových opatření je zveřejněno na webových stránkách města.

Usnesení: ZM bere na vědomí předložená, radou města schválená rozpočtová opatření č. 5/2019, 6/2019 a 7/2019.

Pro 14, proti 0, zdržel se 0 - usnesení bylo přijato.

.....

5. Dodatek č. 3 ke Smlouvě o úvěru č. 0989/17/5649

ZM dne 25. 6. 2019 schválilo Dodatek č. 2 ke Smlouvě o úvěru č. 0989/17/5649, kterým bylo řešeno prodloužení čerpání úvěru do 30. 9. 2019. Vzhledem k tomu, že zbývající částka úvěru určená přednostně na financování ekologické zátěže nemohla být dočerpána do uvedeného termínu, požádalo vedení města opět o prodloužení čerpání úvěru tentokrát do 31. 12. 2019.

Banka nám vyhověla a zaslala návrh na Dodatek č. 3 k výše uvedené úvěrové smlouvě, kterým se prodlužuje doba čerpání úvěru do 31. 12. 2019. V ostatních ustanoveních se úvěrová smlouva nemění.

Usnesení: ZM rozhodlo o uzavření Dodatku č. 3 ke Smlouvě o úvěru č. 0989/17/5649 mezi městem Zásmuky a Československou obchodní bankou, a.s., Radlická 333/150, 150 57 Praha 5. Dodatek podepisuje starostka města.

Pro 14, proti 0, zdržel se 0 - usnesení bylo přijato.

.....

6. Nákup komunální techniky

Město Zásmuky se již řadu let potýká se zastaralým a hodně nefunkčním vybavením komunální techniky, kterou je neustále nutno opravovat, shánět již málo dostupné náhradní díly. Z tohoto důvodu rada města přistoupila k rozhodnutí a navrhuje začít s obměnou současného zastaralého vozového parku města. V minulosti se obměna komunální techniky řešila nákupem starších, ojetých dopravních prostředků, které opět po čase bylo nutno opravovat. Dle požadavku technika města, vyplývajícího

z potřeby města zajistit zimní údržbu komunikací i letní údržbu veřejné zeleně, navrhuje rada města zakoupit nový traktor včetně radlice a nakladače. Návrh je, po odborném prostudování všech možností, pro značku ZETOR MAJOR CL 80 s příslušenstvím, které se sestává z otáčecí radlice, z čelního nakladače včetně výbavy rychloupínání, lopaty a paletizačních vidlí. Vzhledem k tomu, že do rozpočtu tento nákup zahrnut nebyl a jeho nákup se řeší mimořádně z důvodu havarijního stavu používaného traktoru, navrhuje rada města zastupitelstvu města schválit rozpočtové opatření s tím, že do výdajů bude zahrnuta částka 1 milion 400 tis. Kč. Tuto částku lze čerpat z rozpočtové rezervy, která je v současnosti po všech rozpočtových úpravách ve výši téměř 5 milionů Kč. Celková výše schváleného rozpočtu se tímto nezmění. Rada města doporučuje nákup této techniky uskutečnit formou úhrady převodem z účtu. Možností je též nákup sjednat formou leasingu, který stejně jako každé půjčené peníze je dražší. V současné době má město sjednaný 15 mil. úvěr. A z tohoto důvodu se rada města nepřiklání k dalšímu zadlužování s ohledem na skutečnost, že finanční prostředky má pro tuto akci disponibilní a rozpočet města nebude ohrožen. Nákup komunální techniky včetně příslušenství se bude řešit v souladu se zastupitelstvem schválenou Směrnicí o zadávání veřejných zakázek malého rozsahu.

Usnesení: ZM rozhodlo

a) o zakoupení komunální techniky – traktoru zn. ZETOR včetně příslušenství v celkové výši do 1,400 tis. Kč.

b) provést rozpočtové opatření posílením paragrafu 3745 – veřejná zeleň o částku 1,400 tis. Kč. Rozpočtová rezerva na par. 6171 bude snížena o tuto částku. Tímto rozpočtovým opatřením nedojde ke změně výše rozpočtu města.

c) zadání výběrového řízení bude provedeno v souladu se Směrnicí o zadávání veřejných zakázek malého rozsahu.

Hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0 – usnesení bylo přijato.

7. Majetkové záležitosti

a) Prodej a nákup pozemků

Žádost pana [redacted] o narovnání majetkoprávních vztahů k části pozemku p.č. 802/9 a části st. p.č. 278v k.ú. Zásmyky.

Předmětná část pozemku v majetku obce p.č. 802/9 tvoří zahradu k domu č.p 239, celý pozemek by byl zatížen VB dešťové a splaškové kanalizace. Předmětná část st. pozemku v majetku žadatele p.č. 278 je součástí veřejné komunikace se schodištěm. Na základě této žádosti bylo zadáno vypracování GP č. 871-57/2019, ze kterého vyplynulo, že předmětnou uličku v části pod schody tvoří i část st. pozemku p.č. 309 ve vlastnictví manželů [redacted], kteří mají naopak připločenou část p.č.802/7 ve vlastnictví obce. Po vzájemné dohodě zúčastněných stran bylo dohodnuto, že obec odkoupí p.č. 1016 od pana [redacted] a díl „d“ od manželů [redacted] a odprodá panu [redacted] p.č. 802/51 a manželům [redacted] díl „b“ z p.č. 802/27. Díly „c“ a „b“ se přislučí k p.č. 802/16. tato opatření uvedou majetkoprávní vztahy do souladu se skutečností. RM s majetkoprávním vypořádáním souhlasí a doporučuje ZM k odsouhlasení s tím, že pozemky budou oceněny znaleckým posudkem včetně věcných břemen a za tyto ceny budou pozemky majetkově vypořádány.

Návrh usnesení:

I. ZM rozhodlo o prodeji nemovitosti z majetku města Zásmyky – pozemku dle GP č. 871-57/2019 p.č. 802/51 v k.ú. Zásmyky o výměře 232 m² panu [redacted], za cenu dle znaleckého posudku č. 120/9707/2019 zpracovaného [redacted] ve výši 40.837,- Kč. Náklady spojené s převodem nese kupující.

Jméno	Hlasování		
	pro	proti	zdržel se
Jakub Veselý, DiS.	✓		
Ing. Lukáš Bernard	✓		
Jakub Jaroš	✓		

Milan Římek	✓		
Mgr. Josef Krombholz	✓		
Mgr. Jarmila Křápová	✓		
Mgr. Dana Zářecká	✓		
PhDr. Marta Vaňková, MBA	✓		
Libor Skala	✓		
Kateřina Trmalová	✓		
Ing. Milan Petr	✓		
Marek Beneš	✓		
Ing. Jana Humlová			
JUDr. Jindřiška Václavů	✓		
Jaroslav Abík	✓		

Hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0 - usnesení bylo přijato.

Návrh usnesení:

II. ZM rozhodlo o prodeji nemovitosti z majetku města Zásmyky – pozemku dílu „b“, odděleného dle GP č. 871-57/2019 z p.č. 802/27 v k.ú. Zásmyky o výměře 55m² manželům [redacted] za cenu dle znaleckého posudku, ve výši 10.058,-- Kč. Náklady spojené s převodem nese kupující.

Jméno	Hlasování		
	pro	proti	zdržel se
Jakub Veselý, DiS.	✓		
Ing. Lukáš Bernard	✓		
Jakub Jaroš	✓		
Milan Římek	✓		
Mgr. Josef Krombholz	✓		
Mgr. Jarmila Křápová	✓		
Mgr. Dana Zářecká	✓		
PhDr. Marta Vaňková, MBA	✓		
Libor Skala	✓		
Kateřina Trmalová	✓		
Ing. Milan Petr	✓		
Marek Beneš	✓		
Ing. Jana Humlová			
JUDr. Jindřiška Václavů	✓		
Jaroslav Abík	✓		

Hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0 - usnesení bylo přijato.

Návrh usnesení:

III. ZM rozhodlo o nákupu nemovitosti do majetku města Zásmyky – pozemku dle GP č. 871-57/2019 p.č. 1016 v k.ú. Zásmyky o výměře 27m² od pana [redacted], za cenu dle znaleckého posudku č. 120/9707/2019 zpracovaného [redacted] ve výši 4.938,-- Kč. Náklady spojené s převodem nese kupující.

Jméno	Hlasování		
	pro	proti	zdržel se
Jakub Veselý, DiS.	✓		

Ing. Lukáš Bernard	✓		
Jakub Jaroš	✓		
Milan Římek	✓		
Mgr. Josef Krombholz	✓		
Mgr. Jarmila Křápová	✓		
Mgr. Dana Zářecká	✓		
PhDr. Marta Vaňková, MBA	✓		
Libor Skala	✓		
Kateřina Trmalová	✓		
Ing. Milan Petr	✓		
Marek Beneš	✓		
Ing. Jana Humlová			
JUDr. Jindřiška Václavů	✓		
Jaroslav Abík	✓		

Hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0 - usnesení bylo přijato.

Návrh usnesení:

IV. ZM rozhodlo o nákupu nemovitosti do majetku města Zásmyky – pozemku dílu „d“, odděleného dle GP č. 871-57/2019 ze st. p.č. 309 v k.ú. Zásmyky o výměře 3m² od manželů [redacted], za cenu dle znaleckého posudku ve výši 549,-- Kč. Náklady spojené s převodem nese kupující.

Jméno	Hlasování		
	pro	proti	zdržel se
Jakub Veselý, DiS.	✓		
Ing. Lukáš Bernard	✓		
Jakub Jaroš	✓		
Milan Římek	✓		
Mgr. Josef Krombholz	✓		
Mgr. Jarmila Křápová	✓		
Mgr. Dana Zářecká	✓		
PhDr. Marta Vaňková, MBA	✓		
Libor Skala	✓		
Kateřina Trmalová	✓		
Ing. Milan Petr	✓		
Marek Beneš	✓		
Ing. Jana Humlová			
JUDr. Jindřiška Václavů	✓		
Jaroslav Abík	✓		

Hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0 - usnesení bylo přijato.

Žádost o odprodej pozemku p.č. 364 a části pozemku p.č. 319/9, vše v k.ú. Sobočice.

Žádost podávají paní [redacted]

[redacted]. Z důvodu uvedení skutečného stavu do souladu s majetkoprávním vztahem – jedná se o připojení některým z předchozích majitelů. Rada po projednání doporučuje žádosti vyhovět. Dle cenového výměru schváleného zastupitelstvem se jedná o pozemky oceňované za částku 250,-- Kč/m².

Návrh usnesení:

V. ZM souhlasí s prodejem nemovitostí - pozemku p.č. 364 v k.ú. Sobočice a části pozemku p.č. 319/9 v k.ú. Sobočice v rozsahu stávajícího oplocení do spoluvlastnictví:

- [REDAKCE]
[REDAKCE]

za cenu 250 Kč/m². Náklady spojené s vyhotovením GP a převodem nese kupující.

Jméno	Hlasování		
	pro	proti	zdržel se
Jakub Veselý, DiS.	✓		
Ing. Lukáš Bernard	✓		
Jakub Jaroš	✓		
Milan Římek	✓		
Mgr. Josef Krombholz	✓		
Mgr. Jarmila Křápková	✓		
Mgr. Dana Zářecká	✓		
PhDr. Marta Vaňková, MBA	✓		
Libor Skala	✓		
Kateřina Trmalová	✓		
Ing. Milan Petr	✓		
Marek Beneš	✓		
Ing. Jana Humlová			
JUDr. Jindřiška Václavů	✓		
Jaroslav Abík	✓		

Hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0 - usnesení bylo přijato.

b) Kácení dřevin

Jedná se o následující dřeviny v parku na Komenského náměstí:

- 1 kus borovice černá u sochy sv. Jana Nepomuckého - nevhodně vysazený strom vychýlený z těžiště - zastiňuje sochu a vrůstá do koruny sousední lípy.
 - 2 kusy smrku omorika v centrální části - jeden vrůstá do koruny sousední lípy, druhý stagnuje v růstu.
 - 1 kus hlohu obecného naproti č.p. 135 - vrůstá do koruny sousední lípy, odumírající jedinec.
 - 1 kus dub letní na křižovatce před farou - u paty kmene silně napaden patogenní houbou, v nejbližší době hrozí riziko pádu – vyžaduje akutní zásah.
- Ing. Milan Petr požádal o vyřezování pařezů.

Návrh usnesení:

VI. ZM souhlasí s vykácením dvou ks. smrku omorika, jednoho kusu borovice černé, jednoho kusu hlohu obecného a jednoho kusu dubu letního, vše v parku na Komenského náměstí.

Hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0 – usnesení bylo přijato.

8. Výbory zastupitelstva – informace o činnosti

K tomuto bodu sdělila informace předsedkyně kontrolního výboru Mgr. Jarmila Křápková. Schůze kontrolního výboru se konala 29. 5. 2019, kontrolovala se usnesení rady města od 25. 2. do 29. 4. 2019 a usnesení zastupitelstva z 20. 3. a 3. 4. 2019. Členové byli přítomni všichni, všechna usnesení byla plněna, nebyly zjištěny nedostatky. Další zasedání kontrolního výboru je plánováno na měsíc říjen.

Předsedkyně finančního výboru nebyla zasedání přítomna, a proto nemohly být zastupitelům poskytnuty informace o jednání tohoto výboru.

9. Diskuze

V otevřené diskusi vystoupil s dotazem na pokračování sanace Vlčí důl zastupitel pan Marek Beneš.

Starostka: Kontrolní den proběhl 3. září, přítomni byli zástupce TDI, za Ministerstvo životního prostředí Ing. Šárka Mikundová, za MěÚ Zásmyky Ing. David Veselý, pan Aleš Šibrava a PhDr. Vaňková, MBA, za Středočeský kraj Ing. Pavel Visinger, za MěÚ Kolín RNDr. Vladimír Gladkov, za Českou inspekci životního prostředí paní Jaroslava Cikhartová a Mgr. Jakub Drahota, za zhotovitele Ing. Jiří Strouhal, pan Jiří Unčovský a Ing. Zdvihal. Stanovilo se, že je důležité dodržet 13měsíční lhůtu od dne souhlasného stanoviska z MŽP, bude následovat sanační monitoring podzemních vod. V případě jakýchkoliv informací o jakékoliv změně budou informovány dotčené orgány. Harmonogram prací pro rok 2019 bude připraven, další KD je domluven na říjen 2019.

Dále starostka odpovídala na dotazy zastupitelů: 13měsíční lhůta běží od doby vydání souhlasného stanoviska MŽP, tedy do 20. září 2020, dále po 12 měsících bude probíhat sanační monitoring. V podstatě ještě nezačali, berou zkušební vzorky. V současné době řeší elektrický přivaděč, je tam poddimenzovaná přípojka, řeší se.

Ing. Milan Petr se dotázal na vodovod Sobočice.

Ing. Lukáš Bernard: K zasiťování Sobočic je klíčový vodovodní přivaděč, postaveno by mělo být v průběhu příštího roku, ideální by bylo vyřešit projekční přípravu na navazující projekty, čímž vyřešit vodovod jako takový, který není možné řešit bez kanalizace – vše při jednom kopání. Následně se může žádat o dotaci, ale musí být funkční přivaděč, posílený řad o to napojení, což bude příští rok. Vodojem, na který bude napojen, není v dobrém stavu z kapacitních důvodů – na to se také řeší projekt.

Ing. David Veselý: Problém je s vynětím ze ZPF, naštěstí je umístění vodojemu v územním plánu, vodojem se bude stavět v ochranném pásmu vodního zdroje a na půdě I. třídy ochrany, tzn. za vynětí zhruba 1,5 mil. Kč. V současné době je požádáno o zrušení ochranného pásma. Poté požádáme o vynětí, poté bude dokončeno územní rozhodnutí na vodojem, který je plánován jako součást vodovodu. V Sobočicích se projektuje kanalizace i vodovod.

Veřejnost: V jaké fázi se projektová dokumentace nachází? Co je hotové?

Ing. Veselý: Hotová je projektová dokumentace na vodovod a kanalizaci ve fázi pro územní rozhodnutí.

Ing. Lukáš Bernard: Je třeba intenzifikovat ČOV Zásmyky kvůli připojení Sobočic a Zásmyk, je na to projekt?

Ing. David Veselý: Uvažuje se o tom, jsou zde přísliby různých dodavatelů, že by dokázali do stávající stavby namontovat technologii, která by zdvojnásobila kapacitu ČOV.

Ing. Lukáš Bernard: Je třeba to řešit současně, budou příznivé dotační tituly, zhruba poslední čtvrtletí roku 2020, výše dotace je 63,75 % včetně projektu, přípojek, samotné stavby. Ideální je žádat o dotaci ve fázi, kdy je vysoutěžený zhotovitel, minimální fáze je v době, kdy je územní rozhodnutí - úspěch 10 %, se stavebním povolením získává žadatel 5 bodů navíc, pokud jsou veškeré smluvní závazky uzavřené (TDI, BOZP, zhotovitel) – dalších 15 bodů navíc. Je to o tom, časově to sladit tak, aby úkony jako uzavření smluv se zhotovitelem, TDI a BOZP a žádost o dotaci navazovaly, aby smluvní partneři nečekali 2 roky na to, zda obdržíme dotaci, aby neodstupovali a nemuseli jsme oslovovat další.

Apelujeme na školní hřiště, začalo se se zaměřením pozemku, aby se hřiště mohlo zařadit do zřizovací listiny školy kvůli dotačním titulům, které jsou zaměřeny na podporu hřišť základních škol. Ideálně by se stihl dotační titul od listopadu do ledna.

Bezpečnost na komunikaci I. třídy – město má vypracovanou dopravní studii, ideální je řešit projekt i s dopravním inspektorátem Kolín (pan Barták), aby posléze nemohl s něčím v projektu nesouhlasit. Starostka příslibila zajištění součinnosti s panem Bartákem. Nejvíc nás zajímá úsek od hasičské zbrojnice po sokolovnu – bezpečnostní prvky pro pohyb chodců, také Doubravčany.

Jakub Veselý, DiS.: Podnět k tomuto bodu byl předkládán na minulém zasedání zastupitelstva, bylo nám příslibeno vykonání nějakých kroků, proces se zastavuje, čekal jsem nějaké procesní kroky, nezapadnutí témata do diskuze.

Starostka: Jednali jsme na téma, jak oslovit pana Bartáka s Ing. Bernardem před nedávnem, žádný proces se nezastavuje. Pokud chce zastupitel vložit bod do jednání zastupitelstva, musí 15 dnů před konáním, abychom to mohli zpracovat.

Jakub Veselý, DiS.: Oficiálně bylo námi předloženo téma ohledně bezpečnosti na komunikaci před 3 měsíci, bylo přislíbeno vložení do programu jednání na září.

Starostka: Bude řešeno.

Jakub Veselý, DiS.: Nákup komunální techniky. Na základě jakých parametrů bude soutěžen konkrétní stroj? Proč se nesoutěží parametry, ale značka a konkrétní typ? Dle mě je klíčové popsání technických parametrů, nikoliv značka stroje. Je třeba umožnit i dalším dodavatelům zúčastnit se výběrového řízení.

Paní Michálková: Technik města na základě parametrů, které našel, vybral tento stroj, bylo mu i odborníkem doporučeno pro naše potřeby.

Veřejnost: Zetor má přímo na tento stroj, tento typ, 25% slevu do konce roku. Zřejmě z tohoto důvodu byl vybrán tento stroj.

Pan Jakub Jaroš: Připomínám témata na další zasedání zastupitelstva: bezpečnost na silnici I. třídy, školní hřiště, projekt vodovod a kanalizace Sobočice, kanalizace Na Průhonech, intenzifikace ČOV.

Zastupitelé dále hovořili o rozpočtu města na další rok.

Jelikož nikdo z přítomných již neměl dotaz ani podnět, starostka poděkovala všem přítomným a zhruba ve 20:20 zasedání ukončila.

OVĚŘOVATELÉ:

.....
Ing. Lukáš Bernard

.....
Ing. Milan Petr

.....
PhDr. Marta Vaňková, MBA
starostka města

Zásmuky dne 24. září 2019,
zapsala: Petra Cibulcová