

Věc: Přepřerování zápisu kontrolního výboru

Č. j. MV- 55079-2/ODK-2017

Praha 5. května 2017

Dle našeho názoru není možné, aby zastupitelstvo „přikazovalo“ výboru (či jeho jednotlivým členům), aby změnil své usnesení. Tedy aby došlo např. k tomu, že i když se nadpoloviční většina členů výboru usnesla na tom, že konkrétním jednáním orgánu obce byl porušen právní předpis, tak aby tito členové výboru byli nuceni přijmout usnesení opačné. Kontrolní výbor (i jakýkoliv jiný výbor) má totiž právo na to, aby zastupitelstvu předkládal své výstupy v takové podobě, v jaké je považuje za správné. Je sice pravdou, že nakonec nemusejí mít tyto výstupy žádný faktický důsledek (zastupitelstvo je může označit za nesprávné či je úplně ignorovat), avšak i přesto nemůže zastupitelstvo členům výboru přikazovat, aby „jen tak“ změnilí svůj názor a tím i přijaté usnesení.

Ve Vašem konkrétním případě se navíc domníváme, že pokud kontrolní výbor kontroloval zákonnost dodatků smluv uzavřených starostou či radou města jedná se tedy o kontrolu, která by mohla být podřazena pod § 119 odst. 3 písm. a) zákona o obcích, tedy jedná se o případ, kdy otázku zákonnosti takových smluv může kontrolní výbor kontrolovat přímo ze zákona a nepotřebuje k takové kontrole souhlas zastupitelstva. To tak nemůže kontrolní výbor v této jeho činnosti nijak omezovat.

Můžeme tak shrnout, že zastupitelstvo dle našeho názoru může kontrolní výbor „zaúkolovat“ v tom smyslu, aby se předmětem kontroly opět zabýval či aby se více věnoval některým připomínkám zastupitelstva. Nemůže však dle našeho názoru svým usnesením kontrolní výbor „nutit“ k tomu, aby bez dalšího změnil svůj názor a svá usnesení.

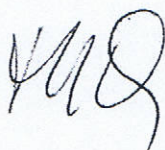
Ing. Marie Kostruhová
ředitelka odboru

Usnesení:

Usnesení ZM ze dne 2.3.2017 č. 10.b), 10c) a 11 se vzhledem k protiprávním požadavkům na činnost kontrolního výboru revokují.

Požaduji jmenovité hlasování.

V Zásmukách 14.5.2017
Ing. Jan Tylk



Navrhovatel: Ing. Jan Tylk

Radě obce Zásmyky

Žádám

zařazení následujícího bodu na program nejbližšího zasedání Zastupitelstva obce Zásmyky

Revokace usnesení ZM ze dne 2.3.2017 č. 10.b), 10.c), a 11.

Zastupitelstvo města na svém jednání dne 2.3.2017 přijalo následující usnesení:

10. b) ukládá kontrolnímu výboru přepracovat usnesení ze dne 2. 3. 2016, které starosta města odmítá zveřejnit z důvodu právní závadnosti – kontrolní výbor nemohl zjistit, že 'dotatky uzavřené starosty města jsou neplatné,

10. c) rozhodlo, že nejdříve kontrolní výbor přepracuje usnesení ze dne 2. 3. 2016 a předloží ho ke schválení zastupitelstvu města, následně bude zveřejněno.

11. Ukládá kontrolnímu výboru přepracovat usnesení a zápis z jednání ze dne 1. 12. 2016 tak, aby bylo přihlédnuto k připomínkám kontrolovaných subjektů a usnesení neobsahovalo požadavky, které kontrolovaný subjekt nemůže splnit.

K tomu sděluji:

Ohrazuji se proti nařčení z právní závadnosti usnesení KV, což se mě osobně velice dotýká a staví mě do pozice zastupitele, který nectí zákony.

Kontrolní výbor ve svém usnesení citoval zákon o obcích, § 41, odst. 2. Usnesení je též v souladu se stanoviskem odboru dozoru a kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra č.40/2009, které se touto problematikou zabývá a též v souladu s rozsudkem Nejvyššího soudu sp. zn. 30 Cdo 3130/2005.

Zápisy a usnesení KV z 1.12.2016 a 2.3.2017 byly KV jednomyslně schváleny a zaslány k vyjádření starostovi/radě města.

Vyjádření byla připojena k zápisu a dle zákona zařazena na pořad jednání ZM k projednání. Kontrolní výbor postupoval dle zákona o obcích a žádného porušení zákona se nedopustil.

Výše uvedená usnesení přijatá ZM považuji obecně za protiprávní a požádal jsem proto o stanovisko MV odbor veřejné správy, dozoru a kontroly, které je v této záležitosti kompetentní a ze kterého uvádím: