



ZÁPIS
z veřejného zasedání zastupitelstva města Zásmyky
konaného dne 22. března 2017
od 18 hodin v zasedací místnosti v budově zdravotního střediska

Č.j.: 1/2017 ZM

1. Procedurální záležitosti

Zasedání zastupitelstva města Zásmyky bylo zahájeno v 18:00 hodin starostou města panem Mgr. Josefem Krombholzem za přítomnosti 12 členů Zastupitelstva města Zásmyky. Starosta města uvedl, že zasedání bylo řádně svoláno tak, aby se konalo v souladu se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích. Informace o konání ZM byla na úřední desce Městského úřadu Zásmyky zveřejněna od 14. března 2017 po dobu 7 dní. Současně byla zveřejněna na webových stránkách města www.zasmuky.cz. Dále pan starosta konstatoval, že je přítomno 12 členů ZM a proto je zastupitelstvo usnášeníschopné. Z MěÚ se zúčastnili Ing. David Veselý, paní Hana Michálková a paní Petra Cibulcová. V zasedací místnosti bylo přítomno zhruba 20 občanů.

Návrh programu

- 1) Procedurální záležitosti
- 2) Inventarizace města k 31. 12. 2016
- 3) Rozpočtová opatření č. 11-12/2016 a 1-2/2017
- 4) Oprava ve schváleném rozpočtu města Zásmyky na rok 2017
- 5) Novela nařízení vlády o odměnách členů zastupitelstva
- 6) Veřejnoprávní smlouva o poskytnutí dotace z rozpočtu města Zásmyky pro rok 2017 TJ Sokol
- 7) Informace o stavu investičních projektů a případných finančních závazků města v návaznosti na potřebu města zahájit jednání o přidělení úvěrového rámce
- 8) Majetkové záležitosti
- 9) Projednání zápisu FV ze dne 7. 3. 2017
- 10) Zveřejňování usnesení výborů
- 11) Projednání zápisu KV ze dne 1. 12. 2016
- 12) Projednání zápisu KV ze dne 15. 3. 2017
- 13) Návrhy na opatření směřující ke zlepšení činnosti výborů ustavených zastupitelstvem města
- 14) Diskuze
- 15) Závěr

Usnesení: ZM schvaluje navržený program jednání.

Hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 0.
Usnesení bylo přijato.

Ověření minulého zápisu

O potvrzení správnosti zápisu z jednání ZM dne 22. 12. 2017 požádal pan starosta přítomné ověřovatele Mgr. Soňu Součkovou a Ing. Milana Petra, která správnost potvrdili.

Návrh na ověřovatele dnešního zápisu:

K ověřování dnešního zápisu byli navrženi pan Libor Křížek a Ing. Milan Petr.
Hlasování o návrhu ověřovatelů

Usnesení: ZM volí ověřovatele zápisu jednání pana Libora Křížka.

Hlasování: pro 11, proti 0, zdržel se 1.

Usnesení bylo přijato.

Usnesení: ZM volí ověřovatele zápisu jednání Ing. Milana Petra.

Hlasování: pro 11, proti 0, zdržel se 1.

Usnesení bylo přijato.

Ustanovení zapisovatele dnešního jednání

Paní Petra Cibulcová

Usnesení: ZM ustanovuje zapisovatelku paní Petru Cibulcovou.

Hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 0.

Usnesení bylo přijato.

.....

2. Inventarizace města k 31. 12. 2016

Starosta města krátce informoval přítomné o provedené inventarizaci fyzické i dokladové provedené ke dni 31.12.2016. Hlavní součástí podkladů k tomuto bodu byla Zpráva o provedené inventarizaci majetku města Zásmyky za rok 2016. V materiálech k jednání byl také přiložen inventurní soupis majetku a závazků se stavu na jednotlivých účtech k 31. 12. 2016.

K uvedenému bodu nebyly připomínky ani dotazy, přistoupeno k hlasování o návrhu usnesení.

Usnesení: ZM schvaluje Inventarizační zprávu o provedené inventarizaci majetku a závazků města za rok 2016.

Hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 0.

Usnesení bylo přijato.

.....

3. Rozpočtová opatření č. 11-12/2016 a 1-2/2017

Starosta uvedl bod rozpočtových opatření slovy, že v materiálech zastupitelé obdrželi podklady k rozpočtovým opatřením schválených radou města. Jednalo se o dvě rozpočtová opatření z konce roku 2016 a dvě týkající se nového roku 2017. Podrobné rozpisy všech uvedených opatření jsou zveřejněny na webových stránkách města. Jen pro informaci rozpočtovým opatřením č. 11/2016 byl navýšen rozpočet města o 37.978,- Kč, rozpočtovým opatřením č. 12/2016 byl navýšen rozpočet o 119.354 Kč. Rozpočtová opatření č. 1-2/2017 přinesla navýšení rozpočtu o 487 tis Kč. Podstatnou část tohoto navýšení tvoří navýšení transferu ze státního rozpočtu na činnost státní správy.

K tomuto bodu jednání nebyly ze strany zastupitelů ani občanů vzneseny žádné dotazy či připomínky. Přistoupeno k hlasování o návrhu usnesení.

Usnesení: ZM souhlasí s předloženými, radou města schválenými rozpočtovými opatřeními č. 11-12/2016 a 1-2/2017.

Hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 0.

Usnesení bylo přijato.

.....

4. Oprava ve schváleném rozpočtu města Zásmyky na rok 2017

Ministerstvo financí vydalo dne 21. 12. 2016 Vyhlášku č. 463, kterou se mění vyhláška 323/2002 Sb. o rozpočtové skladbě ve znění pozdějších předpisů, s účinností od 1. 1. 2017. Z důvodu těchto legislativních změn je nutno opravit schválený rozpočet na rok 2017. Nejde tedy o změnu rozpočtu formou rozpočtového opatření, ale o opravu rozpočtu.

V takto opraveném paragrafovém znění rozpočtu se objevuje nový paragraf 2292 dopravní obslužnost – dříve par. 2221 a 2241.

V položkovém rozpočtu došlo ke zrušení položek 1351, 1352, 1355 a zavedení nových položek 1381, 1382, 1383, jedná se o daň z hazardních her, zrušený odvod z loterií a výherních hracích přístrojů.

Ve výše uvedených případech se jedná o legislativní úpravy, při kterých se nemění objem schváleného rozpočtu.

Rozpočet města na rok 2017 byl schválen před účinností výše uvedené vyhlášky. Postupováno je dle metodického doporučení MF, rozpočet je po úpravách zveřejněn na webových stránkách města.

Usnesení: ZM bere na vědomí provedenou opravu schváleného rozpočtu a rozpisu rozpočtu města Zásmyky na rok 2017 na základě novely vyhlášky MF vydané pod č. 463/2016 Sb., kterou se mění vyhláška č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě. Provedeny legislativní změny, nemění se objem rozpočtu.

Hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 0.

Usnesení bylo přijato.

.....

5. Novela nařízení vlády o odměnách členů zastupitelstva

V materiálech měli zastupitelé předložené podklady ke stanovení zvýšených odměn neuvolněným zastupitelům a fyzickým osobám, které nejsou členy zastupitelstva na základě novely Nařízení vlády č. 414/2016 Sb. Byla předložena i srovnávací tabulka. Byl proveden výpočet předpokládaného navýšení, a pokud by byl návrh schválen, tak se bude jednat o navýšení stávající rozpočtu přibližně o 25 tis. Kč. Rada města návrh projednala a doporučuje ZM navýšení odměn schválit.

Ing. Tylk k tomuto bodu navrhl jmenovité hlasování.

Usnesení: ZM

a) v souladu s § 72 a § 84 odst. 2 písm. n) zákona o obcích stanoví odměnu neuvolněným členům zastupitelstva měsíčně takto:

- místostarostka	10.270,- Kč
- člen rady	1.641,- Kč
- předseda výboru, komise	1.442,- Kč
- člen výboru, komise	1.176,- Kč
- člen zastupitelstva	599,- Kč

b) v souladu s § 77 odst. 3 písm. u) zákona o obcích stanovuje, že při souběhu výkonu několika funkcí se odměna poskytne pouze za výkon funkce, za kterou podle rozhodnutí zastupitelstva náleží nejvyšší odměna

c) v souladu s § 84 odst. 2 písm. u) zákona o obcích stanovuje odměnu fyzickým osobám, které nejsou členy zastupitelstva, za výkon člena výboru, komise v měsíci, kdy se jednání uskuteční, ve výši 1.176,- Kč jako členu výboru, komise, který je neuvolněným členem zastupitelstva

d) rozhodlo, že výše uvedené odměny budou vypláceny v termínu od 1. 4. 2017. Současně rozhodlo, že odměny vyplácené na základě usnesení ZM ze dne 26. 3. 2015 a Usnesení ZM ze dne 17. 12. 2015 pozbývají platnosti ke dni 31. 3. 2017.

Jméno	Hlasování		
	pro	proti	Zdržel se
Mgr. Josef Krombholz	✓		
Mgr. Jarmila Křápková	✓		
Paní Jana Siňorová	✓		
Mgr. Soňa Součková	✓		
Pan Libor Skala	✓		
JUDr. Jindřiška Václavů	✓		
Pan Jiří Novák			
Pan Libor Křížek	✓		
Ing. Miroslav Pelikán			
Ing. Jaroslav Fous		✓	
Pan Miroslav Kohoutek			
Ing. Milan Petr		✓	
Pan Jaroslav Piša	✓		
Ing. Jan Tylk		✓	
Pan Jaroslav Abík	✓		

Hlasování: pro 9, proti 3, zdržel se 0.
Usnesení bylo přijato.

6. Veřejnoprávní smlouva o poskytnutí dotace z rozpočtu města Zásmyky pro rok 2017 TJ Sokol

Předmětem dalšího bodu jednání byla Žádost Tělocvičné jednoty Sokol Zásmyky, Sokolská 305, 28144 Zásmyky, IČ: 44678908, o poskytnutí neinvestiční dotace na rok 2017. Rozhodnutí o poskytnutí dotace s ohledem na výši dotace spadá do pravomoci zastupitelstva. V roce 2016 byla tomuto spolku poskytnuta dotace ve výši 400 tis. Kč a tato dotace byla řádně vyúčtována, čerpání dotace bylo v souladu s uzavřenou VPS, nebylo zjištěno porušení rozpočtové kázně. Kontrola vyúčtování poskytnuté dotace byla provedena i finančním výborem. Žadatel splnil všechny podmínky, dotace pro rok 2017 mu může být poskytnuta. V případě schválení poskytnutí dotace byl předložen návrh na uzavření VPS mezi městem Zásmyky a TJ Sokol Zásmyky, ve kterém je uvedeno, na jaký účel lze dotaci čerpat a za jakých podmínek. VPS po schválení a oboustranných podpisech bude zveřejněna na webových stránkách města.

V dotačním fondu města je pro rok 2017 vyčleněno stejně jako v roce minulém celkem 700 tis. Kč. Schválením dotace bude nutné provést RO změnou závazných ukazatelů – přesun finančních prostředků mezi paragrafy – z par. 3900 (dotační fond) na par. 3419 (ostatní tělovýchovná činnost).

Rada města se seznámila se žádostí a vzhledem k požadované výši dotace ji postoupila k projednání a schválení ZM.

Usnesení: ZM

a) schvaluje poskytnutí neinvestiční dotace z dotačního fondu města Zásmyky pro rok 2017 Tělocvičné jednotě Sokol Zásmyky, Sokolská 305, 28144 Zásmyky, IČ: 44678908

ve výši 400.000,- Kč. V souvislosti s poskytnutím dotace rozhodlo provést rozpočtová opatření změnou závazných ukazatelů,
b) rozhodlo o uzavření VPS mezi městem Zásmyky, Komenského nám. 133, 28144 Zásmyky, IČ: 00235954 a Tělocvičnou jednotou Sokol Zásmyky, Sokolská 305, 28144 Zásmyky o poskytnutí dotace z dotačního fondu města na rok 2017 ve výši 400 tis. Kč.

Hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 0.

Usnesení bylo přijato.

.....

7. Informace o stavu investičních projektů a případných finančních závazků města v návaznosti na potřebu města zahájit jednání o přidělení úvěrového rámce

Při schvalování rozpočtu na rok 2017 a rozpočtového výhledu na rok 2017-2018 byly schváleny větší i menší investiční akce.

Pro připomenutí – v roce 2017 předpokládáme financování projektu „pořízení velkokapacitní požární cisterny na dopravu vody pro město Zásmyky“. Právní akt, neboli „Registrace akce a rozhodnutí o přidělení dotace“ město obdrželo 25.10.2016. V současné době probíhá kompletace zadávacího řízení. Pořízení cisterny v předpokládané výši 8,118.574,- Kč musíme dle dotačních pravidel realizovat sami ze svých zdrojů. Nejpozději do 31.03.2018 musí být projekt ukončen a může nám být vráceno až 90% celkových způsobilých výdajů.

Další velkou investiční akcí je „Projekt nápravných opatření k odvrácení škod způsobených vlivem staré ekologické zátěže bývalé skládky Vlčí důl“. Žádost o dotaci byla úspěšně vyřízena a registrace akce a Rozhodnutí bylo doručeno dne 28.02.2017, tedy před několika dny. Dle těchto dokumentů se předpokládá dotace v maximální výši 90,696.922,91 Kč. Poskytovatelem dotace bude MŽP. Z vlastních zdrojů budeme muset dofinancovat částku 16,005.339,34 Kč. Část výdajů z vlastních zdrojů pokrývá Smlouva o přidělení dotace na výše jmenovanou akci z prostředků Středočeského kraje. Zbývající část ve výši přibližně 6 mil Kč, i když bude akce financována průběžně, musíme krýt z vlastních zdrojů.

Samozřejmě nejrizikovějším faktorem je probíhající soudní spor o zaplacení faktury za provedené práce ve Vlčím dole s firmou Geosan.

V neposlední řadě je podáno několik žádostí o dotace, jejichž dofinancování musí město v případě jejich schválení pokrýt. Žádost o dotaci z programu MMR byla podána na rekonstrukci místní komunikace do osady na Buda, žádost o dotaci na Územní plán, také z prostředků MMR, oprava centrálního kříže a hřbitovní zdi – dotace z prostředků MMR a MZE.

Čeká nás také výměna oken v základní škole, celkové náklady pravděpodobně přesáhnou předpokládanou částku.

Vzhledem k tomu, že finanční prostředky na běžném účtu by nestačily pokrýt takové investice, navrhuje rada města zastupitelstvu města v souladu s rozpočtovým výhledem pověřit starostu jednáním o přijetí úvěru. V současné době město Zásmyky nemá žádné finanční závazky plynoucí z úvěru.

Rada města doporučuje jednat o přijetí úvěrového rámce – neboli účelového úvěru na investiční potřeby města Zásmyky.

Návrh RM je poptat 3 bankovní ústavy se stanovením následujících základních podmínek:

- úvěrový rámec ve výši max. 15 milionů Kč
- splatnost 10 let s měsíčními splátkami
- čerpání do 31.12.2018
- ručení pouze rozpočtovými příjmy města
- možnost provádění mimořádných splátek
- rozhodující by měla být výše úroků, poplatků a ostatních nákladů

Ing. Tylk: dotace z MŽP – kolik je spoluúčast a předpokládaná částka celkových nákladů na akci Vlčí důl. Starosta odpověděl: dotace je 90 mil., celková předpokládaná částka je 106 mil Kč, tedy dalších 16 mil Kč musíme dofinancovat. MŽP pokryje 85 % celkových nákladů.

Ing. Petr se dotázal na nahlédnutí do spisu ve věci sporu s Geosanem. Starosta odpověděl, že požadavek zkonstatuje s právníky.

Ing. Fous: dotaz na čerpání do 31.12.2018, vyjádřil obavy, aby město nebylo tímto termínem limitované a zda konečný datum čerpání musí být uveden v požadavku. Starosta odpověděl, že dnes nevíme, kdy se čerpání finančních prostředků na akci Vlčí důl uskuteční – pro letošek se předpokládá 5 mil, příští rok 41 mil. Paní Michálková dodala, že můžeme s bankami jednat o delším časovém úseku, ale i v tomto případě banka bude držet pro město 15 mil Kč po dobu 1,5 roku. Možnosti čerpání úvěru po výše uvedeném termínu by bylo předmětem jednání nového zastupitelstva. Dále starosta vysvětloval plán financování investičních akcí pomocí financí z úvěru a z dotací.

Ing. Jana Humlová se dotázala, dle jakých kritérií se bude město řídit při výběru banky. Starosta odpověděl, že v současné době máme zájem oslovit dva bankovní ústavy, u kterých máme zřízené účty (KB a ČSOB), třetí banka ještě není určena. Tři bankovní ústavy se oslovují dle dřívějších zvyklostí, povinnost to není.

Usnesení: ZM pověřuje starostu města Mgr. Josefa Krombholze k jednání s bankovními ústavami ohledně přijetí dlouhodobého úvěru za účelem dofinancování investičních akcí. Nabídky bank budou předloženy k rozhodnutí ZM.

Hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 0.

Usnesení bylo přijato.

8. Majetkové záležitosti

8.1.

Ing. Veselý uvedl bod majetkových záležitostí. Žádost o prodej pozemku p.č. 627/58 o výměře 511 M2 v ulici Východní. Žádost podávají manželé Pavel Jiráček, Dis., a Michaela Jiráková, Bc., oba bytem Bachmačská 699/2, 280 02 Kolín 2. Rada po projednání doporučuje žádosti vyhovět. Ing. Veselý odpověděl na dotaz Ing. Fouse ohledně zasíťování pozemku, že tento zasíťovaný není, ale záležitost se dořeší formou dodatku ke smlouvě, již tomu tak bylo u prodeje parcely 627/64, jsou objednané projekty na přípojky, vše se vyřeší během 2 měsíců. Dále Ing. Veselý odpovídal na dotazy Ing. Tylky ohledně okolních parcel, jejich vlastnictví a budoucí řešení, zahrádkářská kolonie – zapracování do změny ÚP.

Usnesení: ZM schvaluje prodej pozemku p.č. 627/58 v k.ú. Zásmyky manželům Pavlu Jiráčkovi, Dis a Michaela Jirákové, Bc., bytem Bachmačská 699/2, 280 02 Kolín 2, za cenu 750,- Kč/m2 vč. DPH. Náklady spojené s převodem nese kupující.

Jméno	Hlasování		
	souhlasí	nesouhlasí	Zdržel se
Mgr. Josef Krombholz	✓		
Mgr. Jarmila Křápková	✓		
Paní Jana Šiřorová	✓		
Mgr. Soňa Součková	✓		
Pan Libor Skala	✓		
JUDr. Jindřiška Václavů	✓		
Pan Jiří Novák			
Pan Libor Křížek	✓		
Ing. Miroslav Polikán			
Ing. Jaroslav Fous	✓		
Pan Miroslav Kohoutek			
Ing. Milan Petr	✓		

Pan Jaroslav Píša	✓		
Ing. Jan Tylk	✓		
Pan Jaroslav Abík	✓		

Hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 0.
Usnesení bylo přijato.

8.2.

Žádost o prodej části pozemku p.č. 466/1 přiléhající k pozemku p.č. 466/7 o přibližné výměře 30 m² v Osadě Buda, k.ú. Nesměň u Zásmyky. Žádost podává Růžena Lázníčková, Masarykova 840, 280 02 Kolín 2. Rada po projednání doporučuje žádosti vyhovět. Předmětný pozemek je pro obec zcela nepřístupný a tedy i nevyužitelný. Ing. Fous se dotázal, proč ten pozemek již není rozdělený, když se budou obě poloviny prodávat. Ing. Veselý odpověděl, že kdyby ZM prodej neodsouhlasilo, tak pořízení GP by bylo zbytečné. Náklady na rozdělení pozemků a náklady související s převodem ponesou kupující. Bez návrhů a připomínek, přistoupeno k hlasování.

Usnesení: ZM schvaluje prodej části pozemku p.č. 466/1, přiléhajícího k pozemku p.č. 466/7 v k.ú. Nesměň u Zásmyk paní Růženy Lázníčkové, bytem Masarykova 840, 280 02 Kolín2, za cenu 250,- Kč/m². Náklady spojené s převodem nese kupující.

Jméno	Hlasování		
	souhlasí	nesouhlasí	Zdržel se
Mgr. Josef Krombholz	✓		
Mgr. Jarmila Křápková	✓		
Paní Jana Siňorová	✓		
Mgr. Soňa Součková	✓		
Pan Libor Skala	✓		
JUDr. Jindřiška Václavů	✓		
Pan Jiří Novák			
Pan Libor Křížek	✓		
Ing. Miroslav Pelikán			
Ing. Jaroslav Fous	✓		
Pan Miroslav Kohoutek			
Ing. Milan Petr	✓		
Pan Jaroslav Píša	✓		
Ing. Jan Tylk	✓		
Pan Jaroslav Abík	✓		

Hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 0.
Usnesení bylo přijato.

8.3.

Žádost o prodej části pozemku p.č. 466/1, přiléhajícího k pozemku p.č. 466/6, o přibližné výměře 35 m² v Osadě Buda, k.ú. Nesměň u Zásmyk.

Žádost podává Josef Babák, Bachmačská 699/1, 28002 Kolín 2. Rada po projednání doporučuje žádosti vyhovět s tím, že předmětný pozemek je pro obec zcela nepřístupný a tedy i nevyužitelný.

Bez návrhů a připomínek, přistoupeno k hlasování.

Usnesení: ZM schvaluje prodej části pozemku p.č. 466/1 přiléhající k pozemku p.č. 466/6 v k.ú. Nesměň u Zásmuk panu Josefu Babákovi, bytem Bachmačská 699/1, 28002 Kolín 2, za cenu 250,- Kč/m2. Náklady spojené s převodem nese kupující.

Jméno	Hlasování		
	souhlasí	nesouhlasí	Zdržel se
Mgr. Josef Krombholz	✓		
Mgr. Jarmila Křápová	✓		
Paní Jana Siňorová	✓		
Mgr. Soňa Součková	✓		
Pan Libor Skala	✓		
JUDr. Jindřiška Václavů	✓		
Pan Jiří Novák			
Pan Libor Křížek	✓		
Ing. Miroslav Polikán			
Ing. Jaroslav Fous	✓		
Pan Miroslav Kohoutek			
Ing. Milan Petr	✓		
Pan Jaroslav Piša	✓		
Ing. Jan Tylk	✓		
Pan Jaroslav Abík	✓		

Hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 0.

Usnesení bylo přijato.

8.4.

Návrh na nákup pozemku do vlastnictví města p.č. 874, odděleného ze st. pozemku p.č. 41 v obci Nesměň, k.ú. Nesměň u Zásmuk o výměře 14 m2 od paní Ivety Opatrné, Nesměň 19, Zásmuky. Jedná se o pozemek, na kterém je v současné době umístěna autobusová čekárna v Nesměni.

Odkoupení uvedené části by došlo k narovnání majetkoprávních vztahů.

Bez návrhů a připomínek, přistoupeno k hlasování.

Usnesení: ZM schvaluje nákup pozemku p.č. 874 o výměře 14 m2 v k.ú. Nesměň u Zásmuky, za cenu 250,- Kč/m2 do vlastnictví města. Prodávající je Iveta Opatrná, bytem Nesměň 19, 28144 Zásmuky. Náklady spojené s převodem nese kupující.

Jméno	Hlasování		
	souhlasí	nesouhlasí	Zdržel se
Mgr. Josef Krombholz	✓		
Mgr. Jarmila Křápová	✓		

Paní Jana Siňorová	✓		
Mgr. Soňa Součková	✓		
Pan Libor Skala	✓		
JUDr. Jindřiška Václavů	✓		
Pan Jiří Novák			
Pan Libor Křížek	✓		
Ing. Miroslav Polikán			
Ing. Jaroslav Fous	✓		
Pan Miroslav Kohoutek			
Ing. Milan Petr	✓		
Pan Jaroslav Piša	✓		
Ing. Jan Tylk	✓		
Pan Jaroslav Abík	✓		

Hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 0.
Usnesení bylo přijato.

8.5.

Návrh na nákup pozemku p.č. 947 v obci a k.ú. Zásmyky, ul. Riegerova o výměře 34 m² od paní Barbory Strnadové, Grégrova 399, 280 02 Kolín. Předmětný pozemek je součástí plochy před hasičskou zbrojnicí, na části je vedena příjezdová komunikace. Rada po projednání doporučuje nákup pozemku do vlastnictví města.
Bez návrhů a připomínek, přistoupeno k hlasování.

Usnesení: ZM schvaluje nákup pozemku do vlastnictví města p.č. 947 o výměře 34 m² v k.ú. Zásmyky, za cenu 350,- Kč/m². Prodávající je Barbora Strnadová, bytem Grégrova 399, 280 02 Kolín. Náklady spojené s převodem nese kupující.

Jméno	Hlasování		
	souhlasí	nesouhlasí	Zdržel se
Mgr. Josef Krombholz	✓		
Mgr. Jarmila Křápová	✓		
Paní Jana Siňorová	✓		
Mgr. Soňa Součková	✓		
Pan Libor Skala	✓		
JUDr. Jindřiška Václavů	✓		
Pan Jiří Novák			
Pan Libor Křížek	✓		
Ing. Miroslav Polikán			
Ing. Jaroslav Fous	✓		
Pan Miroslav Kohoutek			
Ing. Milan Petr	✓		
Pan Jaroslav Piša	✓		
Ing. Jan Tylk	✓		
Pan Jaroslav Abík	✓		

Hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 0.
Usnesení bylo přijato.

.....

9. Projednání zápisu FV ze dne 7. 3. 2017

Informace k tomuto bodu podal Ing. Petr a uvedl, že finanční výbor na svém zasedání dne 7. 3. 2017 kontroloval poskytnuté dotace městem Zásmyky na podporu spolkové činnosti. Bylo zkontrolováno 13 dotací, poskytnuto bylo celkem 648.000 Kč. Při kontrole se nevyskytly žádné nedostatky, nebyly vzneseny připomínky a vyúčtování také proběhlo v řádném termínu.

Usnesení: ZM bere na vědomí zápis Finančního výboru ze dne 07.03.2017.

Hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 0.
Usnesení bylo přijato.

.....

10. Zveřejňování usnesení výborů

Předseda kontrolního výboru Ing. Jan Tylk seznámil zastupitele i veřejnost s informací, že tento bod navrhl do programu již na minulé zasedání ZM, ale z důvodu, že starosta neoprávněně připojil k materiálu svůj komentář, svůj bod stáhl. Existují usnesení ZM ze dne 29. 3. 2011 a Jednací řád výborů, kde je jasně uvedeno, že se na webových stránkách města mají zveřejňovat usnesení výborů.

Zastupitelka Mgr. Jarmila Křápková sdělila Ing. Tylkovi, že problém je s formou, jakou je usnesení prezentováno. Starosta rozdál materiály připravené pro zastupitele dodatečně, mimo jiné i stanovisko právničky Mgr. Potůčkové ze dne 02.08.2016, které Ing. Tylk obdržel od starosty a přidal fakt, že se KV tímto stanoviskem vůbec nezabýval. Dále uvedl, že Mgr. Potůčková také sdělila svůj názor, že se starosta nezveřejněním usnesení KV dopustil chyby a že by měl dodatečně usnesení zveřejnit. Starosta uznal, že porušoval z formálního hlediska usnesení z roku 2011 tím, že zabraňoval tomu, aby bylo zveřejněno usnesení KV z 2. 3. 2016. Toto usnesení zní tak, že dodatky ke smlouvám jsou neplatné. Dle názoru právničky je toto usnesení právně chybné a dodatky jsou platné. Dále starosta citoval dokument, který Ing. Tylk odeslal Mgr. Potůčkové. Dále se starosta dotázal Ing. Fouse, zda byl na jednání KV seznámen se stanoviskem Mgr. Potůčkové. Ing. Fous odpověděl, že tento dokument vidí dnes poprvé. Starosta citoval ze stanoviska Mgr. Potůčkové: *Domnívám se tedy, že v konkrétním případě města Zásmyky byl dodatek o prodloužení trvání smlouvy schválený radou a podepsaný starostou, byť o uzavření samotné smlouvy o dílo rozhodlo zastupitelstvo, platně uzavřen.* Starosta pokračoval slovy, že rozpor v názoru mezi právnickou města a předsedou KV způsobily, že starosta usnesení KV nezveřejnil.

Ing. Tylk vystoupil se slovy, že usnesení KV nejsou právně závazná, je to pouze stanovisko KV, nemá právní podklad. Dodal, že Mgr. Potůčková se odkazuje na usnesení Ústavního soudu, Ing. Tylk se odkazuje na zákon o obcích, § 41, odst. 2., který říká, že „Právní jednání, která vyžadují schválení zastupitelstva obce, popřípadě rady obce, jsou bez tohoto schválení neplatná.“ Ing. Tylk položil řečnickou otázku, co je více – citace zákona či stanovisko právničky. Starosta se do jeho úvahy vložil s tím, že je nutné stanovisko právního zástupce řadit nad citace Ing. Tylka.

Hlasováno o návrhu usnesení.

Usnesení: ZM

a) ukládá starostovi, aby plnil usnesení ZM ze dne 29. 3. 2011 a zajistil zveřejňování všech usnesení výborů na webových stránkách města,

b) ukládá kontrolnímu výboru přepracovat usnesení ze dne 2. 3. 2016, které starosta města odmítá zveřejnit z důvodu právní závadnosti – kontrolní výbor nemohl zjistit, že dodatky uzavřené starosty města jsou neplatné,

c) rozhodlo, že nejdříve kontrolní výbor přepracuje usnesení ze dne 2. 3. 2016 a předloží ho ke schválení zastupitelstvu města, následně bude zveřejněno.

Hlasování: pro 9, proti 1, zdržel se 2
Usnesení bylo přijato.

.....

11) Projednání zápisu KV ze dne 1. 12. 2016

Ing. Tylk seznámil přítomné se zápisem KV ze dne 01.12.2016. Na tomto jednání se KV zabýval přehledem veřejných zakázek realizovaných od 01.01.2016 do 30.10.2016. KV mimo jiné zjistil, že na webových stránkách města je z 16 zakázek zveřejněno pouze 8. Předseda KV konstatoval, že dle usnesení ZM ze dne 23. 9. 2012 ukládá zveřejňovat všechny VZ. Starosta odpověděl, dle platné směrnice je limit soutěžení VZMR do 150 tis Kč. V usnesení je v bodě b) uvedeno, že se budou zveřejňovat všechny zakázky dle zák. 137/2006 a v bodě c) je uvedeno, že se budou zveřejňovat všechny VZMR. Průběh bude zveřejněn v rozsahu Výzva k veřejné zakázce, Protokol hodnotící komise, Rozhodnutí o přidělení zakázky, Vyhodnocení akce. Dle platné směrnice je limit pro soutěžení zakázek malého rozsahu 150 tis Kč. Starosta oznámil, že pokud dle směrnice nejsou zakázky soutěžené, uvedené dokumenty neexistují, tedy nemohou být zveřejněny. Není zde spodní limit zakázek, tedy veřejná zakázka je vše – každý nákup služeb a zboží. Starosta se dotázal Ing. Fouse, zda se KV zabýval vyjádřením starosty, Ing. Fous odpověděl kladně. Jedinou výjimkou mezi zakázkami, které nebyly zveřejněné, je nákup autobusové čekárny, a to proto, že byl respektován výběr OV Sobočice – zakázka nebyla soutěžená. Ale toto bylo Ing. Tylkovi odpovězeno a obratem na webu dne 4. ledna zveřejněno společně se smlouvou. V zápisu KV ze dne 15. března opět uvedeno, nezveřejněno 8 zakázek – KV nereaguje na vyjádření starosty. Ing. Tylk se odkázal na bod b) z usnesení ZM o zveřejňování zakázek, kde je uvedeno, že Veřejné zakázky dle zák. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách budou zveřejňovány na webových stránkách města. Starosta odpověděl, že dle zák. 137/2006 Sb. nebyla realizována ani jedna zakázka, dle tohoto zákona nebylo postupováno, tyto jsou nadlimitní – 2 mil a výše.

Ing. Fous sdělil svůj názor, že z důvodu toho, že se starosta a předseda KV nedokážou lidsky shodnout, nesplňuje KV svůj účel a doporučil lepší kontrolu nad jednáním. Neshody v zastupitelstvu potvrdil i zastupitel pan Libor Křížek, poté se diskutující pan Karel Novák, zastupitel Ing. Tylk, zastupitel Ing. Petr a pan Čuchal zaměřili na klady a zápory činnosti KV. Starosta ještě vyzval k opatrnosti v souvislosti s přílišným zveřejňováním, mohlo by městu uškodit, a dal za příklad žalobu společností Geosan, kde bylo pouze opsané usnesení ZM, které bylo zveřejněné.

Dále zastupitelé hovořili na téma postupu kontroly kontrolního výboru. Starosta dal za příklad postupy ostatních kontrolních orgánů, které svůj zápis předloží kontrolovanému k vyjádření, na které má 15 dnů a dotázal se, proč KV města Zásmyky funguje obráceně. K danému tématu paní Michálková vystoupila s tím, že nelze provádět jakoukoliv kontrolu bez přítomnosti pracovníka, kterého se kontrola týká. Postup přípravy na kontrolu prováděnou FV je vždy takový, že předseda FV informuje zaměstnance úřadu o předmětu kontroly, zaměstnanci připraví podklady a FV jedná v přítomnosti kontrolovaného, nejasnosti se mohou vysvětlit hned na místě, usnesení se dělá hned s případným vyjádřením kontrolovaného do zápisu. Stávající KV se schází, aniž by o tom kdokoli z úřadu věděl, provádí kontrolu bez přítomnosti zaměstnanců a bez toho, že by byly předloženy dokumenty, kterých se kontrola týká. Pak dochází k neshodám, viz dnešní obsáhlá diskuse o zveřejňování VZMR. Pan Karel Novák ve svém vstupu popisoval postup jednání stávajícího KV a dodal, že usnesení je pouze názor Ing. Tylka. Paní Michálková pouze dodala, že jako kontrolní orgán KV nemá informace, aby mohl objektivně posoudit předmět kontroly.

Ve věci návrhu usnesení KV 1) Doplnit na webové stránky města všechny veřejné zakázky starosta odpověděl, že toto nelze splnit, 2) Dodržovat kompetence orgánů oprávněných

schvalovat veřejné zakázky dle směrnice – starosta sdělil, že toto starosta i RM dělá. Starosta sdělil, že ví, že usnesení KV se opírá o fakt, že zveřejněná cena za ÚP je 617 tis. Kč bez DPH. Ale kdyby KV komunikoval s úřadem, věděl by, že uvedená cena je chybně, tato je uvedena s DPH, bylo by ušetřeno spoustu času. ZM je orgán nadřízený, KV je orgán poradní, ZM má právo uložit předělat usnesení KV. Starosta navrhl usnesení.

Usnesení: ZM ukládá kontrolnímu výboru přepracovat usnesení a zápis z jednání ze dne 1. 12. 2016 tak, aby bylo přihlédnuto k připomínkám kontrolovaných subjektů a usnesení neobsahovalo požadavky, které kontrolovaný subjekt nemůže splnit.

Hlasování: pro 9, proti 0, zdržel se 3
Usnesení bylo přijato.

.....

12) Projednání zápisu KV ze dne 15. 3. 2017

Starosta před projednáním tohoto bodu vyzval KV k opatrnosti v souvislosti s usnesením z jednání KV a poprosil o informační zdrženlivost. Není to kvůli zatajování informací, ale stále je to živá kauza. KV zveřejňuje informace, které nemají být zveřejněny. Ing. Tylk reagoval slovy, že by tedy RM měla vydat usnesení o tom, co se může a nemůže zveřejňovat a zveřejnit informační embargo v této věci. Starosta na toto sdělil, že již na jednom z minulých zasedání prosil všechny přítomné o mlčenlivost, ale toto byla prosba na důvěru. Starosta doporučil nezveřejňovat usnesení KV ze dne 15. 3. 2017 ohledně posledního bodu, na toto si vyžádal stanovisko právníka o podání odvolání a uhrazení soudního poplatku. Starosta upozornil členy KV, že dle stanoviska právníků zastupujících město ve sporu s GEOSANEM, se vystavují nebezpečí možného postihu ze strany města, neboť zveřejňují informace, které nemají být zveřejněny. Po přečtení právního stanoviska se Ing. Tylk dotázal členů KV, zda souhlasí s vypuštěním projednání posledního bodu ze zápisu KV. Pan Čuchal reagoval tím, že se tímto vzdává funkce člena KV. Ing. Tylk podotkl, že KV upraví zápis tak že poslední bod č. 4 vypustí.

Ing. Tylk obeznámil přítomné s další částí zápisu KV, a to o auditu. Vznikly pochybnosti, zda audit byl zpracován správně. Ing. Tylk jako fyzická osoba se obrátil na komoru auditorů se stížností, stanovisko komory bylo předmětem jednání KV, který by pak se svým stanoviskem seznámil zastupitele. Předmět stížnosti není podstatný. Starosta vyzval Ing. Tylka, aby mu poskytl text stížnosti. Ing. Tylk toto odmítl s tím, že stížnost podal jako fyzická osoba a na jednání KV ji zařadil proto, že považoval za nutné záležitost vysvětlit členům KV poté, co byla předmětem materiálu k jednání ZM u bodu č. 13. Ing. Tylk dále sdělil, že stížnost podal, obdržel odpověď a tímto je pro něj záležitost uzavřená. Dále Ing. Tylk poskytl starostovi výtažek z pravidel, kdo může podávat stížnost. Sdělil, že se jednalo o fakturu s Geosanem. Auditor konstatoval, že nebyly zjištěny chyby a nedostatky, ze kterých by vyplynulo významné riziko, které by mohlo mít negativní dopad na hospodaření města v budoucnosti – s tím Ing. Tylk nesouhlasil. Druhou věcí, která byla obsažena ve stížnosti, bylo schvalování dodatků. Kárná komise konstatovala, že nedošlo k porušení právních předpisů ze strany auditora a že nejsou důvody pro zahájení kárného řízení. KV bere vyjádření komory auditorů na vědomí. Starosta vyjádřil svůj názor, že Ing. Tylk nemohl jako soukromá osoba podávat stížnost a podepsat se jako předseda KV. Definice českého prostředí chápe jako navrhovatele toho, který se proti druhému domáhá ochrany svých práv a právem chráněných zájmů. Z toho vyplývá, že oba účastníci mezi sebou musí mít právní vztah a je jedno, jestli na základě zákona, rozhodnutí orgánů, smlouvy či jiné právní skutečnosti. V daném případě nebyla mezi auditorem a fyzickou osobou Ing. Tylkem uzavřena žádná smlouva. Nejsou v žádném smluvním vztahu, tzn. když by Ing. Tylk podal stížnost jako občan, tak by se tím kárná komise vůbec nezabývala. Občan by nemohl získat fakturu od Geosanu. Ing. Tylk oponoval, že fakturu má z webových stránek města. Sdělení Mgr. Potůčkové zní, že Ing. Tylk neměl právo podat stížnost proti panu auditorovi ani jako předseda KV, ani jako občan města Zásmyky. Je také důležité, že Ing. Tylk poslal cokoli komukoli třetímu jménem města jako

předseda KV, což je nepřipustné. Je jedno, zda je to stížnost na auditora ke kárné komisi, nebo soukromý dopis. Navenek vůči třetím osobám nesmí KV ani žádný z jeho členů z pozice své funkce vystupovat. Starosta sdělil svůj názor, že Ing. Tylk jako předseda KV zneužil funkce, udal auditora, obelhal kárnou komisi, obelhal KV - nevěděli, že podal stížnost, obelhal zastupitele – jako předseda KV musí mít souhlas zastupitelstva.

Dále starosta, konstatoval, že p. Tylk by jako FO neměl KV informovat o výsledku podané stížnosti a vyžádovat si stanovisko KV.

Nakonec se ještě starosta dotázal Ing. Fouse, zda KV na svém jednání viděl předmětnou stížnost a odpověď na ni. V obou případech Ing. Fous odpověděl záporně. Nato starosta doporučil KV zrušit celý zápis z jednání KV. Ing. Tylk pouze sdělil, že se dotazoval právníků i na auditorské komoře, zda postupoval protiprávně, když podal stížnost na auditora. Odpověď z komory auditorů byla, že podání stížnost bylo oprávněné, že jinak by mu vůbec neodpověděli. Po poradě KV Ing. Tylk navrhl bod č. 12 z jednání stáhnout.

13) Návrhy na opatření směřující ke zlepšení činnosti výborů ustavených zastupitelstvem města

Zastupitelstvu města je dle platného Zákona o obcích č. 128/2000 Sb., § 84, odstavce 2, písmeno l) vyhrazeno právo zřizovat a rušit výbory, volit jejich předsedy a odvolávat je z funkce. Jelikož se nacházíme lehce za půlkou volebního období, je potřeba alespoň v základních věcech přijmout taková opatření, která ve svém důsledku povedou u některých výborů ke zkvalitnění práce, u některých ke zpřehlednění činnosti. Při předkládání tohoto bodu je vycházeno z faktu, že starosta města je, a to i přes nesouhlas některých zastupitelů, statutární zástupce města, a tím pádem je zodpovědný za činnost všech výborů.

Osadní výbory

Jako novinka pro toto volební období byly zvoleny osadní výbory v obcích Doubravčany, Nesměň a Sobočice.

Nehodnotí se aktivita jednotlivých výborů ani jejich předsedů, ale je na místě upozornění na fakt, že ve dvou případech, kdy se město snažilo vyplnit jejich dobré náměty, došlo k nedorozumění, které pramenilo z toho, že ani jeden z výborů neplní své zákonné povinnosti, tedy nepořizuje usnesení z jednání. Výše zmiňovaný zákon o obcích v § 118 stanovuje jakémukoli výboru následující povinnost: Usnesení výboru se vyhotovuje písemně a podepisuje je předseda výboru.

Zároveň platný Jednací řád výborů ze dne 17. 3. 2016 ukládá povinnost výborům prostřednictvím pověřených osob doručit zápis z jednání a usnesení do 10 dnů od zasedání výboru na městský úřad.

K tomuto starosta dodal, že již dvakrát se mu stalo, že když došlo na realizaci požadavků OV, bylo mu sděleno, že domluva byla jiná a on si to nemohl ověřit, když nebyl zápis. Dal za příklad předsedkyni OV Nesměň, která dodala na MěÚ soupis změn a úprav, které hodlá OV realizovat. Nato paní Boumová objasnila některé skutečnosti a sdělila plány ohledně OV Nesměň. Na toto téma vystoupilo také několik osob z Nesměně. Městu se dostalo poděkování za poskytnutí domečku pro potřeby občanů obce Nesměň. Byl vznesen dotaz na čekárnu v Nesměni. Starostou bylo odpovězeno, že pokud nebude požadavek na jakoukoli čekárnu v zápise OV, nebude se nová čekárna realizovat. Krátce popsal spolupráci s OV Sobočice a OV Doubravčany.

Usnesení: ZM doporučuje předsedům osadních výborů obcí Doubravčany, Nesměň a Sobočice, aby zajistili písemné vyhotovení zápisů a usnesení z jednání, opatřili usnesení svým podpisem a doručili zápis i usnesení na městský úřad.

Hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 0

Usnesení bylo přijato.

Finanční výbor

K činnosti finančního výboru neměl nikdo z přítomných, ani starosta žádné výhrady. FV plní své úkoly zejména v oblasti provádění kontroly hospodaření s majetkem a finančními prostředky města. FV prostřednictvím pana předsedy s městským úřadem spolupracuje. Zastupitelstvo města nepověřuje finanční výbor jinými úkoly, než které vyplývají ze zákona o obcích.

Usnesení: ZM bere na vědomí dosavadní činnost finančního výboru v tomto volebním období.

Hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 0

Usnesení bylo přijato.

Kontrolní výbor

Starosta na úvod tohoto bodu konstatoval, že k činnosti kontrolního výboru bylo již vše řečeno v předchozích bodech. Předseda kontrolního výboru Ing. Jan Tylk souhlasil a doporučil, aby se činnost kontrolního výboru již dále neprojednávala a aby starosta přistoupil k hlasování o návrhu usnesení.

Usnesení: ZM odvolává Ing. Jana Tylka z funkce předsedy kontrolního výboru.

Hlasování: pro 10, proti 1, zdržel se 1

Usnesení bylo přijato.

14. Diskuze

Pan Čuchal – jako člen KV důvěřuje panu Ing. Tylkovi, k jeho práci nemá připomínky. Ing. Milan Petr se dotázal na harmonogram oprav komunikací v obci. Starosta odpověděl, že v rozpočtu jsou vyčleněny finance na opravy komunikací, zhruba 900 tis Kč, je v plánu opravit Družstevní ulici, Sobočice od hřiště na křižovatku, Nesměň – odbočky, cesta na Buda – jestli nebude dotace, musíme zafinancovat. Jsou vypsány nové dotační programy, zkusíme podat. V souvislosti s dotacemi byl ještě vznesen dotaz na realizaci dětského hřiště v Nesměni. Starostou bylo odpovězeno. Ing. Petr podal podnět k diskuzi na téma parkování nákladních vozidel na Komenského náměstí.

Na závěr starosta poděkoval všem přítomným za účast, popřál všem krásný zbytek večera a ve 21:20 zasedání ukončil.

Ověřovatelé:

.....
Libor Křížek

.....
Ing. Milan Petr

.....
Mgt. Josef Krombholz
starosta města

Zásmuky dne 22. března 2017,
Zapsala: Petra Cibulcová



**Listina přítomných členů zastupitelstva
na zasedání zastupitelstva města Zásmyky
dne 22. března 2017**

Mgr. Josef Krombholz

Mgr. Jarmila Křápová

Paní Jana Siňorová

Mgr. Soňa Součková

Pan Libor Skala

JUDr. Jindřiška Václavů

Pan Jiří Novák

Pan Libor Křížek

Ing. Miroslav Pelikán

Ing. Jaroslav Fous

Pan Miroslav Kohoutek

Ing. Milan Petr

Pan Jaroslav Píša

Ing. Jan Tylk

Pan Jaroslav Abík

