

ZÁPIS
z veřejného zasedání zastupitelstva města Zásmyky
konaného dne 25. června 2015
od 18 hodin v zasedací místnosti v budově zdravotního střediska

Č.j.: 4/2015 ZM

1. Procedurální záležitosti

Zasedání zastupitelstva města Zásmyky bylo zahájeno krátce po 18.00 hodině starostou města panem Mgr. Josefem Krombholzem za přítomnosti 15 členů zastupitelstva města Zásmyky.

Starosta města uvedl, že zasedání bylo řádně svoláno tak, aby se konalo v souladu s § 92 odst. 1, § 93 a § 103 odst. 5 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů. Informace podle § 93 odst. 1 zákona o obcích byla na úřední desce Městského úřadu Zásmyky zveřejněna od 16. června 2015, tj v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní. Současně byla zveřejněna na webových stránkách města www.zasmuky.cz. Dále pan starosta konstatoval, že je přítomno 15 členů ZM a proto je zastupitelstvo usnášeníschopné. Z MěÚ se zúčastnili Ing. David Veselý, paní Hana Michálková, pan Aleš Šibrava a paní Petra Cibulcová. V zasedací místnosti bylo přítomno přibližně 20 občanů.

.....
Návrh programu

- 1) Procedurální záležitosti
- 2) Závěrečný účet města za rok 2014
- 3) Účetní závěrka města Zásmyky sestavená ke dni 31. 12. 2014
- 4) Rozpočtová opatření č. 2, 3, 4/2015
- 5) Veřejnoprávní smlouva TJ Sokol Zásmyky
- 6) Zakázka malého rozsahu na zpracovatele dopravně-bezpečnostní situace v obci Zásmyky a Doubravčany
- 7) Právní služby – vyhodnocení nabídky na zakázku malého rozsahu
- 8) Majetkové záležitosti
- 9) Jednací řád ZM
- 10) Stanovení dalšího postupu města v otázce „Nápravná opatření k odvrácení škod způsobených vlivem staré ekologické zátěže bývalé skládky Vičí důl“
- 11) Volba nového člena KV
- 12) Zápis z jednání KV
- 13) Zápis z jednání FV
- 14) Odměny členům zastupitelstev obcí – novela nařízení vlády
- 15) Nepovolené terénní úpravy a navážky a využívání pozemků
- 16) Pořadník zájemců o samovýrobu dřeva
- 17) Diskuze
- 18) Závěr

Usnesení: ZM schvaluje navržený program jednání.

Hlasování - pro 15, proti 0, zdržel se 0 - usnesení bylo přijato.

.....
Ověření minulého zápisu:

Pan starosta požádal ověřovatele zápisu ze dne 26. 3. 2015 Ing. Jaroslava Fouse a pana Jaroslava Píšu, aby potvrdili správnost minulého zápisu. Přítomní ověřovatelé minulého zápisu potvrdili správnost minulého zápisu.

.....
Návrh na ověřovatele zápisu: Ing. Jaroslav Fous a starosta Mgr. Josef Krombholz navrhl pana Jaroslava Abíka.

Usnesení: ZM volí ověřovatele zápisu jednání Ing. Jaroslava Fouse a pana Jaroslava Abíka.

Hlasování - pro 13, proti 0, zdržel se 2 - usnesení bylo přijato.

.....
Ustanovení zapisovatele dnešního jednání:

Pan starosta navrhl zapisovatelku dnešního jednání: paní Petra Cibulcová.

Usnesení: ZM ustanovuje zapisovatelku paní Petru Cibulcovou.

Hlasování - pro 15, proti 0, zdržel se - usnesení bylo přijato.

.....
2. Závěrečný účet města za rok 2014

Rada města předložila na dnešní jednání návrh Závěrečného účtu města Zásmyky za rok 2014. Nedílnou součástí závěrečného účtu je zpráva o přezkoumání hospodaření města Zásmyky. Za rok 2014 toto provedl akreditovaný auditor Ing. Pavel Lelek, Csc. Z této zprávy vyplývá, že auditor nezjistil žádné skutečnosti, které by vedly k jeho přesvědčení, že přezkoumávané hospodaření není ve všech významných ohledech v souladu s hledisky přezkoumávání hospodaření. Závěrečný účet byl zveřejněn po dobu 15 dnů a v této lhůtě nebyly uplatněny žádné připomínky z řad občanů. Závěrečný účet byl také projednán finančním výborem dne 22. 6. 2015 a doporučen ke schválení. V závěrečné části zprávy kontrolního orgánu se uvádí, že byly zjištěny drobné chyby a nedostatky, ze kterých však nevyplyvá významné riziko, které by mohlo mít negativní dopad na hospodaření města v budoucnosti. Rada města doporučuje ZM schválit závěrečný účet s výhradou a v této souvislosti přijmout opatření k odstranění ve zprávě uvedených drobných nedostatků: 1) Uvést dodatečně do souladu zařazení pracovníků do platových tříd s přesným označením názvu prací dle Katalogu povolání, 2) Provádět uzavření minulého období bezprostředně po odeslání a odkontrolování všech výkazů tohoto období. Uvedenými nedostatky nevznikla obci žádná škoda, proto nebyly přijaty závěry vůči žádným osobám.

Zastupitel Ing. Jan Tylk: Proč jste po mně chtěl zápis KV v roce 2015, když kontrola se týkala roku 2014? Starosta: na základě sdělení akreditovaného auditora Ing. Pavla Leleka o tom, že KV nepředložil žádný zápis, který by obsahoval kontrolované záležitosti roku 2014. Paní Michálková: Ing. Lelek chtěl vědět, zda KV kontroloval plnění usnesení ZM z roku 2014, to mu v zápise KV chybělo.

Usnesení: ZM projednalo Závěrečný účet obce k 31. 12. 2014 a vyjadřuje souhlas s celoročním hospodařením, a to s výhradami k drobným nedostatkům zjištěným při přezkoumání hospodaření. K odstranění nedostatků a k tomu, aby se podobné nedostatky již v budoucnu neopakovaly, přijímá zastupitelstvo tato opatření:

- uvést dodatečně do souladu zařazení pracovníků do platových tříd s přesným označením názvu prací dle Katalogu povolání,

- provádět uzavření minulého období bezprostředně po odeslání a odsouhlasení všech výkazů tohoto období v CSUIS.

Z uvedených nedostatků nevyplynulo významné riziko, které by mělo negativní vliv na hospodaření města, nevznikla městu žádná škola, proto nebyly přijaty závěry vůči žádným osobám.

Hlasování: pro 15, proti 0, zdržel se 0 - usnesení bylo přijato.

.....

3. Účetní závěrka města Zásmyky sestavená ke dni 31. 12. 2014

Rada města předkládá v souladu se zákonem o obcích ke schválení účetní závěrku sestavenou ke dni 31. 12. 2014. Povinnost schválit účetní závěrku mají obce podle § 84 odst. 2 písm. b) zákona o obcích, obsah účetní závěrky upravuje § 18 zák. 563/1991 Sb. o účetnictví. Účetní závěrka se schvaluje vždy do konce 6. měsíce následujícího roku. Součástí účetní závěrky je rozvaha, výkaz zisku a ztráty, příloha, Inventarizační zpráva za rok 2014 a Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření za rok 2014. Výše uvedené dokumenty byly i součástí závěrečného účtu města. Účetní závěrku měl na programu i finanční výbor a doporučuje ke schválení.

Usnesení: ZM schvaluje účetní závěrku města Zásmyky sestavenou ke dni 31. 12. 2014.

Hlasování - pro 15, proti 0, zdržel se 0 – usnesení bylo přijato.

.....

4. Rozpočtová opatření č. 2, 3, 4/2015

Rada města dále předkládá rozpočtová opatření č. 2-4/2015 schválená radou města v období březen-květen 2015. Rozpočtovými opatřeními jsou změny závazných ukazatelů. Významnou rozpočtovou změnou je v RO č. 4 zařazení výdaje na proplacení faktury za projekt a zpracování analýzy rizik spol. Bioanalytika ve výši 1,398.528,-- Kč, čerpáno z rozpočtové rezervy, jedná se tedy o významnou změnu závazného ukazatele. Rozpočtová opatření projednával i finanční výbor, odpovězeny byly dotazy týkající se některých změn.

Usnesení: ZM schvaluje provedená rozpočtová opatření č. 2, 3, 4/2015.

Hlasování - pro 13, proti 0, zdržel se 2 - usnesení bylo přijato.

.....

5. Veřejnoprávní smlouva TJ Sokol Zásmyky

Rada města zpracovala a předložila ZM návrh veřejnoprávní smlouvy na poskytnutí dotace TJ Sokol Zásmyky ve výši 400 tis. Kč. Výše dotace byla již schválena v rámci schvalování rozpočtu na rok 2015 dne 22. 12. 2014.

Ing. Jaroslav Fous: použijí se peníze na elektroinstalaci v sokolovně? Mgr. Josef Krombholz: Ne, elektroinstalace bude stát přibližně 1 mil 300 tis Kč. Tato dotace od města bude rozdělena: 200 tis pro fotbalový klub, 200 tis. pro provoz sokolovny. Paní Michálková: tyto peníze jsou neinvestiční, tedy na provoz.

Ing. Jan Tylk: bylo předloženo vyúčtování za loňský rok? Paní Michálková: ano, dokonce kontrolováno auditorem.

Ing. Milan Petr: doporučuji „hlídat“ dotace.

Usnesení: ZM schvaluje Veřejnoprávní smlouvu na poskytnutí dotace Tělovýchovné jednotě Sokol Zásmyky, Sokolská 305, 28144 Zásmyky, na rok 2015 ve výši 400.000,- Kč.

Hlasování - pro 15, proti 0, zdržel se 0 – usnesení bylo přijato.

.....

6. Zakázka malého rozsahu na zpracovatele dopravně-bezpečnostní situace v obci Zásmyky a obci Zásmyky, část Doubravčany

Předložila rada města. Celá zakázka je v elektronické podobě na webových stránkách města. Důvodem předložení je potvrzení rozsahu zakázky, neboť i vítězná firma přesahuje původně odhadovanou cenu 50.000,- Kč. Příčinou navýšení ceny je upřesňování situace konzultacemi přímo na místě a rozšíření zakázky o nutné i obci prospěšné akce. Zakázka je přínosem i pro školu, pozitivně zasáhne do výuky dětem. Rada města doporučuje ZM uzavřít smlouvu s vítěznou firmou ČVUT, fakulta dopravní, Horská 2040/3, 12803 Praha 3, na částku 121.000,- Kč včetně DPH.

Ing. Miroslav Pelikán: chceme předložit smlouvu, vypracovaná studie musí být realizovatelná, jinak krátiť peníze. Mgr. Josef Krombholz: smlouva může být předložena ke schválení na jednom z dalších zasedání ZM. Pan Aleš Šibrava: firmy, které podaly svou nabídku jsou vázané cenou po 3 měsíce, pokud se lhůta propásne, cena se může navýšit. Není důvod si myslet, že vítěz soutěže vytvoří takový projekt, který bude nerealizovatelný a neprojde u zainteresovaných institucí, například u Policie ČR. Zastupitelé se dohodli na tom, že před podpisem smlouvy bude návrh odeslán členům ZM, aby se mohli vyjádřit.

Usnesení: ZM rozhoduje uzavřít smlouvu na zakázku malého rozsahu „Dopravně-bezpečnostní situace v obci Zásmyky a obci Zásmyky, část Doubravčany“ s ČVUT v Praze, fakulta dopravní, Ústav dopravních systémů, Horská 2040/3, Praha – 128 03, za nabídnutou cenu 121.000,- Kč s DPH. Návrh smlouvy bude před podpisem zaslán zastupitelům k vyjádření.

Hlasování – pro 15, proti 0, zdržel se 0 – usnesení bylo přijato.

.....

7. Právní služby – vyhodnocení nabídky na zakázku malého rozsahu

Předkládá rada města. Důvodem je nutnost zastupování města právníkem, která vznikla v souvislosti zrušení akce „Nápravná opatření k odvrácení škod způsobených vlivem staré ekologické zátěže bývalé skládky Vlčí důl“. GG a.s., vedoucí Sdružení Vlčí důl, si zvolilo za svého právního zástupce Advokátní kancelář Thelen, Šaldová a partneři. V dopise ze dne 28. 4. 2015 Mgr. Daniel Thelen informuje, že dle pokynu klienta bude připravovat žalobu a uplatňovat nároky soudní cestou. Firmě GG se jedná o fakturu, kterou město Zásmyky vrátilo s tím, že jsou fakturovány i práce, které nebyly provedeny. Po konzultaci s Mgr. Danielou Potůčkovou byla vypsána veřejná zakázka, kterou nám pomohla zpracovat. Součástí zakázky je i návrh smlouvy. Otevření obálek s nabídkami se uskutečnilo dne 22. 6. 2015 na adrese zadavatele ve 12:30. Jelikož byla hodnotícím kritériem nejnížší nabídková cena v Kč bez DPH, vítězem je společnost Havel, Kuchař, Ryšavá a partneři, advokátní kancelář, Na Pankráci 30a/404, 140 00 Praha 4, nabídnutá cena je 392.040,- Kč včetně DPH.

Toto výběrové řízení je nešťastné. Oslovili jsme 6 společností, o kterých jsme si mysleli, že jsou schopny nám poskytnout právní pomoc. Z těchto firem nepodala nabídku ani jedna, ale přihlásilo se 6 jiných firem.

Mgr. Krombholz odpovídal na dotazy: Zatím jde jen o GG a.s. Žaloba zatím nebyla podaná. Všechny ostatní smluvní vztahy byly vypovězeny. Paní Potůčková se do výběrového řízení nepřihlásila, protože není na takovouto výši pojištěná. Zadat právní firmě komplexní služby pro celý Vlčí důl by se nám prodražilo, v případě potřeby není problém rozšířit zakázku na více služeb. Smlouva vstupuje v platnost v okamžiku podpisu.

Usnesení: ZM schvaluje uzavření Smlouvy o poskytování právních služeb souvisejících s ukončením smluvních vztahů vztahujících se k projektu „Nápravná opatření k odvrácení škod způsobených vlivem staré ekologické zátěže bývalé skládky Vlčí důl“ se společností Havel, Kuchař, Ryšavá a partneři, advokátní kancelář, Na Pankráci 30a/404, 140 00 Praha 4, IČ 601 13 910.

Hlasování - pro 15, proti 0, zdržel se 0 – usnesení bylo přijato.

8. Majetkové záležitosti

Prvním bodem majetkových záležitostí je žádost pana Iona Raczaka o odprodej části pozemku p.č. 78/3 v k.ú. Sobočice o výměře cca 17 m². Po doručení GP panem Raczakem je výměra upřesněna na 28 m². Jedná se o již známou žádost pana Iona Raczaka, Morušová 294, 251 66 Senohraby, která byla projednávána již minulý rok na zasedání zastupitelstva města Zásmyky dne 6. října 2014. Žádost byla stažena z programu, protože pan Raczak se měl do doby konání vyjádřit, zda souhlasí se zmenšením pozemku. Po kladném stanovisku RM rozhodla o zařazení na dnešní jednání.

Usnesení: ZM schvaluje uzavření kupní smlouvy na prodej nemovitých věcí – část pozemku p.č. 78/3 v k.ú. Sobočice o výměře 28 m², panu Ionu Raczakovi, Morušová 294, 251 66 Senohraby, za cenu ve výši 250,- Kč/m². Náklady spojené s převodem pozemku ponese kupující.

Jméno	Hlasování		
	souhlasí	nesouhlasí	Zdržel se
Mgr. Josef Krombholz	✓		
Mgr. Jarmila Křápová	✓		
Paní Jana Siňorová	✓		
Mgr. Soňa Součková	✓		
Pan Libor Skala	✓		
JUDr. Jindřiška Václavů	✓		
Pan Jiří Novák	✓		
Pan Libor Křížek	✓		
Ing. Miroslav Pelikán	✓		
Ing. Jaroslav Fous	✓		
Pan Miroslav Kohoutek	✓		
Ing. Milan Petr	✓		
Pan Jaroslav Píša	✓		
Ing. Jan Tylk	✓		
Pan Jaroslav Abík	✓		

Hlasování - pro 15, proti 0, zdržel se 0 – usnesení bylo přijato.

Dalším bodem majetkových záležitostí je žádost paní Heleny Jarošové, Havlíčkova 23, 281 44 Zásmyky, o koupi stavebního pozemku p.č. 627/57 v ulici Východní v k.ú. Zásmyky o výměře 813 m². V tomto případě se jedná o standardní postup a RM doporučuje ZM žádosti vyhovět. Ve smlouvě, kterou Ing. Veselý předložil, se město zavazuje, že do konce roku zajistí plynofikaci pozemku. Ing. Veselý odpovídal na dotazy: Kolik plynofikace bude stát, to se ještě neví, nyní se dodělává projekt. Plynofikace bude na 4 parcely pod benzinovou pumpou. Kanalizace je tam hotová, voda, a v současné době by měl svoje povinnosti plnit i

ČEZ. Pravděpodobně tam přijde osazení pouze jednoho světla k té zadní parcele. Zásítování hradilo město ze svých prostředků.

Usnesení: ZM schvaluje uzavření kupní smlouvy na prodej nemovitých věcí – pozemek p.č. 627/57 v k.ú. Zásnuky o výměře 813 m², paní Heleně Jarošové, Havlíčkova 23, 281 44 Zásnuky, za cenu ve výši 750,- Kč/m². Náklady spojené s převodem majetku ponese kupující.

Jméno	Hlasování		
	souhlasí	nesouhlasí	Zdržel se
Mgr. Josef Krombholz	✓		
Mgr. Jarmila Křápová	✓		
Paní Jana Siňorová	✓		
Mgr. Soňa Součková	✓		
Pan Libor Skala	✓		
JUDr. Jindřiška Václavů	✓		
Pan Jiří Novák	✓		
Pan Libor Křížek	✓		
Ing. Miroslav Pelikán	✓		
Ing. Jaroslav Fous	✓		
Pan Miroslav Kohoutek	✓		
Ing. Milan Petr	✓		
Pan Jaroslav Píša	✓		
Ing. Jan Tylk	✓		
Pan Jaroslav Abík	✓		

Hlasování - pro 15, proti 0, zdržel se 0 – usnesení bylo přijato.

9. Jednací řád ZM

Starosta Mgr. Josef Krombholz před zasedáním ZM poskytl zastupitelům svůj návrh Jednacího řádu ZM, který aktualizoval s tím, aby se zastupitelé vyjádřili a případně navrhli úpravy. Po doručených doporučeních s drobnými úpravami vznikla konečná verze Jednacího řádu ZM, kterou obdrželi zastupitelé v materiálech.

Mgr. Josef Krombholz odpovídal na dotazy: podkladové materiály se budou i nadále zveřejňovat, někdy se nedá stihnout předložit materiály 7 dní před konání ZM. Nemusíme mít v jednacím řádu předkládání schvalovaných smluv, někdy to nelze splnit.

Zastupitelé se dohodli, že vždy před podepsáním smlouvy starosta poskytne návrh smlouvy zastupitelům k vyjádření.

Usnesení: ZM schvaluje předložené znění Jednacího řádu ZM.

Hlasování - pro 14, proti 1, zdržel se 0 – usnesení bylo přijato.

10. Stanovení dalšího postupu města v otázce „Nápravná opatření k odvrácení škod způsobených vlivem staré ekologické zátěže bývalé skládky VIČÍ DŮL“

Předkládá rada města. Důvodem předložení návrhu je *Žádost o projednání záležitosti odstranění staré ekologické zátěže ve Vlčím dole na jednání ZM*, kterou podali Markéta a Jiří Michálkovi v souladu s § 16 písmene f) zákona č. 128/2000 o obcích, součástí žádosti je petice podepsaná občany města Zásmyky a přilehlých obcí. 78 podpisů zdaleka postačuje na projednání v ZM. Citace petice: **Nesouhlasím s výsledkem hlasování na jednání zastupitelů města dne 26. 2. 2015 ohledně projektu „Nápravná opatření k odvrácení škod způsobených vlivem staré ekologické zátěže bývalé skládky Vlčí důl“**, kterým byl tento projekt zastaven a dotace od Státního fondu životního prostředí (SFŽP) i další finanční pomoc odmítnuta. **Chci vědět, kdy a jak bude stará ekologická zátěž ve Vlčím dole odstraněna a kde na to město Zásmyky sežene znovu finanční prostředky.** Dalším důvodem předložení je požadavek ČIŽP podat do 60 písemnou informaci o způsobu řešení závadného stavu. Městský úřad podnikl kroky, kterými zadanou lhůtu splnil, a tak na nás ČIŽP správné kroky nepodnikne. Je potřeba zodpovědět následující oblasti problému, které požadují zástupci ČIŽP, Ministerstvo životního prostředí na dále uskutečněných jednáních, a v neposlední řadě i občané. 1. Jakým způsobem, případně zda vůbec situaci řešit, 2. V jakém časovém horizontu, 3. Jakého projektu využít, 4. Jakého dotačního titulu využít, 5. Jaké případné další partnery oslovit.

Způsoby řešení se probíraly i na pracovní schůzce zastupitelů, která se konala dne 10. 6. 2015. Na tomto jednání došlo k určitému vyjasnění stanovisek, zastupitelstvo města by se však mělo dnes jasně vyjádřit, jakou cestu k nápravě situace zvolí. RM doporučuje zpracování a podání nové žádosti z Operačního programu životního prostředí, dále podání žádosti o spolufinancování projektu Středočeským krajem a vydání se cestou co největšího využití již existujících dokumentů, rozhodnutí a vyjádření ve věcech již vydaných. Starosta slíbil MŽP a ČIŽP informovat jak o výsledcích pracovní schůzky ze dne 10. 6. 2015, tak zejména o výsledku řádného červnového zasedání ZM.

Mgr. Josef Krombholz odpovídal na dotazy: ano, petice je adresovaná zastupitelstvu města.

Miroslav Kohoutek: Cílové limity kontrolních měření, které proběhly v rámci stavby – všechny tyto ukazatele jsou pod cílovými hodnotami (vyjmenovává příklady hodnot nebezpečných látek, které jsou pod cílovým limitem), nemáme co řešit. Zástupci stavebních firem, co tu byli, si byli tolik jistí, že splní stavbu jen proto, že cílové parametry jsou již splněné. A byli splněné už když se zpracovávala analýza rizik, pouze u fenolu jsou 1,5x větší. Vizualně se hodnotí akorát barevná voda, otázka je, co je tam škodlivého. Chci to vysvětlit.

Ing. Milan Petr: Oslovme Bioanalytiku, třeba nám to vysvětlí. Od ČIŽP, MŽP atd. jsme byli celkem direktivně osloveni řešením, jsme ve správním řízení, chtějí slyšet, že máme v plánu nový postup a že věc řešíme – tímto bylo odpovězeno do 60 dnů.

Ing. Miroslav Pelikán: 8 cílových limitů je splněných, proč MŽP se ptá, co bude dál, když my máme úkol splněný? Jediné kritérium jsou limity. Proč to nikdo nezarazil?

Mgr. Josef Krombholz: Překvapuje mě ta sebejistota zde. Že máme hodnoty splněné jsem neslyšel ani od inspekce, ani od MŽP. Tímto se z toho nevyvlečeme. Sanovat budeme muset.

Ing. Jaroslav Fous: limity jsou splněné papírově, ale ani plánovaná sanace by nebyla pro Zásmyky dobře, protože se nejedná o klasickou sanaci (vysvětluje způsob zapouzdření ložiska). Okolní pozemky by zůstaly znečištěné a předmětem další sanace. Výsledkem by byla betonová stěna oplocená.

Ing. Veselý: Myslím si - ty údaje o splněných cílových limitech – jestli to nejsou hodnoty už na přečištěné vodě, která běžela přes dekontaminační jednotku. Na té se dělala kontrolní měření. Ty pochopitelně musí splňovat kritéria. K sarkofágu – z finančních možností se jeví jako jediná možnost. Okolní pozemky by se znečištění měly samovolně zbavovat. Krom toho byla projednávána možnost na MŽP, že sarkofág by byl první fáze sanace, a druhá fáze by byla dekontaminace okolních pozemků.

Ing. Jaroslav Fous: Je ale třeba vše dělat podle PD a ne jako minule. Díky tomu to vše skončilo takto.

Mgr. Josef Krombholz: Paní Cikhartová doporučila nespojovat tyto dvě fáze, kvůli financím. I když výplach spodních vod nebude dokonalý, stavba smysl má. Pokud se sarkofág dělat nebude, tak si nepomůžeme nijak.

Ing. Jan Tylk: Poptával jsem se těch, kteří dělají sanační práce a sarkofág je v tuto chvíli jedinou variantou, jak zasanovat. Zdají se nám pouze zvláštní cílové limity, které už jsou dávno dosažené. Chceme to vysvětlit. Dále by mě zajímal ten samočistící trend, odběry se dělají od rok 2008 – jak se za dobu do roku 2014 kontaminace změnila? Niva – představa, že se to dá nějak vyčistit je nemožné, musí se spoléhat na samočistící proces. Zasažené území je 2,5x větší než ohnisko, odborníci se neodvážují odhadnout, za jak dlouho se to vyčistí, je to otázka desetiletí. Chci vysvětlit, jak je to s těmi limity.

Zastupitelé a veřejnost diskutují o tom, kolik město do dnešní doby zaplatilo, o výši ceny za právníky. Další diskuze se týkala hypotéz, co by bylo, kdyby město pokračování akce nezastavilo, 10% korekce, úmrtnosti města Zásmyky. Ing. Milan Petr zveřejnil komunikaci mezi ním a Mgr. Danielou Potůčkovou. Citace z mailu Mgr. Potůčkové: „Dobrý den, tak jak je dodatek připraven nyní, nezaručuje zcela 100% záruky. V mém původním návrhu byla navíc věta: Zhotovitel se dále zavazuje, že ponese veškeré náklady spojené s případnými dalšími korekcemi udělenými poskytovatelem dotace SFŽP v průběhu provádění díla. Tato věta je nyní v dodatku vypuštěna. V návrhu dodatku smlouvy předloženém Geosanem bylo pouze krytí rizik v případě nedodržení díla dle předložené smlouvy.“

Ing. Veselý: MŽP k záležitosti přistupuje tak, že pro nás byla podstatná stavba, monitoring je pouze doplňkový. Tedy zrušit akci kvůli monitoringu nebylo dobré. Ing. Jak Tylk odvětil, že pan starosta měl tedy na MŽP chtít písemně, že jim nejde o monitoring, že bychom za něj nedostali sankci a nebyl by problém. Diskuze se dále stočila k převedení pozemků do majetku města a týkajících se hypotéz, smlouvy s GG a s MŽP.

Pan Jiří Křáp se dotázal na letáky jako na reakci na petici, což strhlo další diskuzi. Pan Karel Novák podotkl, že je třeba se dohodnout na dalším postupu. Pan Jiří Michálek seznámil všechny se všemi možnostmi sanace a jejich finanční hodnoty. Ing. Miroslav Pelikán požádal o další zkoušky z důvodu naplnění cílových limitů.

Starosta přečetl návrh usnesení.

Usnesení: ZM rozhoduje ve věci odstranění staré ekologické zátěže ve Vlčím dole:

- a) opětovně zahájit proces úkonů spojených s podáním žádosti o dotaci z OPŽP na základě již zpracovaného projektu společnosti Bioanalytika, včetně možnosti co největšího využití již existujících dokumentů, rozhodnutí a vyjádření,
- b) vstoupit do jednání o spolufinancování projektu se Středočeským krajem.

Hlasování - pro 14, proti 1, zdržel se 0 – usnesení bylo přijato.

11. Volba nového člena KV

Dne 18. 5. 2015 pan Karel Novák odstoupil z funkce člena kontrolního výboru. Starosta panu Novákovi předal slovo, kde pan Novák vysvětlil, proč odstoupil z KV, přečetl znění zákona a podotkl, že dle tohoto zákona KV nepracuje a popsal činnost KV. Ing. Tylk oponoval svou verzí a popisoval činnost pana Karla Nováka v KV. Podotkl, že KV postupuje dle pravidel a chápe výpad pana Nováka jako osobní antipatie.

Dne 24. 6. 2015 doručil svou rezignaci na post člena KV i pan Bohumil Vobořil. Jelikož dle zákona mohou být výbory tříčlenné, navrhl starosta místo zvolení nových členů KV schválit a zredukovat počet členů KV na tři. Předseda KV Ing. Jan Tylk vyjádřil nesouhlas s tímto řešením.

Usnesení: ZM ruší pětičlenný kontrolní výbor a zřizuje tříčlenný kontrolní výbor.

Hlasování - pro 9, proti 5, zdržel se 1 – usnesení bylo přijato.

12. Zápis z jednání KV

Ing. Jan Tylk, předseda KV a předkladatel bodu, prezentoval jednotlivé body zápisů jednání KV a s panem starostou probírali jednací řád KV, dále si vyměnili názory ohledně postupu KV při výkonu činnosti KV (vyjádření kontrolovaných orgánů dle zákona o obcích).

Po dlouhé výměně názorů apeloval Ing. Jaroslav Fous na pana starostu a na předsedu KV, aby se sešli a tyto věci projednali mezi sebou, protože jsou zápisy z jednání KV již na druhém zasedání ZM a dosud se zastupitelé nedostali k obsahu zápisů. Doporučil, aby se dohodli tak, aby řešení bylo přijatelné pro obě strany, aby se mohlo řešit to, co se řešit má. Pan Kohoutek dodal, že diskuze na něj působí jako zdržovací taktika, aby nedostalo na obsah zápisů. Starosta domněnku potvrdil s tím, že v zápisech jsou body, které zazní a již nepůjdou vzít zpět, jsou tam body, které KV nemá právo kontrolovat.

Ing. Tylk opět začal předčítat jednotlivé body zápisu KV. Zastavil se u bodů: „zveřejnění finanční odměny poskytnuté radou města“ a oznámil, že výše odměn a důvod by se měla v usnesení zveřejňovat a „předání staveniště“ – u tohoto bodu předseda KV navrhl usnesení „ZM konstatuje, že k předání staveniště došlo v době, kdy bylo zřejmé, že termín dokončení dle schváleného projektu již nebylo možno dodržet“.

Mgr. Josef Korbholz: RM ze zákona schvaluje výši odměn ředitelkám ZŠ a MŠ. Není důvod zveřejňovat výši odměny, tato stejně není čerpána z rozpočtu města. Tyto peníze jdou z ministerstva školství. Ing. Tylk navrhl změnu, že zveřejňovány budou odměny, čerpány z prostředků města.

Usnesení: ZM ukládá RM zveřejňovat poskytování odměn a finančních darů RM z prostředků města v usneseních RM, a to včetně výše a zdůvodnění.

Hlasování - pro 14, proti 0, zdržel se 1 – usnesení bylo přijato.

Usnesení: ZM konstatuje, že k předání staveniště došlo v době, kdy bylo zřejmé, že termín dokončení dle schváleného projektu již nebylo možno dodržet.

Hlasování - pro 6, proti 9, zdržel se 0 – usnesení nebylo přijato.

13. Zápis z jednání FV

Starosta předal slovo předkladateli tohoto bodu, předsedovi FV, Ing. Milanu Petrovi.

Finanční výbor se sešel 22. 6. 2015 v plném počtu, stanovil návrh programu: 1) projednání závěrečného účtu a závěrky města Zásmyky sestavené ke dni 31. 12. 2014, 2) Dotazy FV k rozpočtovým opatřením č. 2 – 4/2015. K bodu 1 proběhla diskuze, připomínky a dotazy byly odpovězeny, FV se usnesl: FV doporučuje závěrečný účet ke schválení. K bodu 2 byly dotazy odpovězeny, usnesení nevzniklo. Zastupitelé měli zápis k dispozici.

Usnesení: ZM bere na vědomí zápis z jednání FV ze dne 22. 6. 2015.

Hlasování – pro 15, proti 0, zdržel se 0 – usnesení bylo přijato.

14) Odměny členům zastupitelstev obcí – novela nařízení vlády

Od 1. 4. 2015 je platná novela nařízení vlády č. 37/2003 Sb. o odměnách za výkon funkce členů zastupitelstev. O odměnách neuvolněným členům zastupitelstev rozhoduje příslušné zastupitelstvo. Přílohou tohoto bodu je znění výše uvedené novely. Pokud zastupitelstvo na dnešním zasedání rozhodne využít navýšení odměn neuvolněným zastupitelům, bude na příští zasedání ZM připraven návrh v souladu s novelou nařízení vlády, kde bude již uvedena konkrétní výše odměn. Teprve od příštího usnesení zastupitelstva by došlo k tomuto navýšení. Ing. Jaroslav Fous se dotázal, zda navýšení půjde z rozpočtu města. Odpověď: ano.

Usnesení: ZM rozhodlo využít možnost navýšení odměn za činnost funkce neuvolněných zastupitelů města o 3,5 % danou příslušnou novelou vládního nařízení (novela nařízení vlády č. 37/2003 Sb., o odměnách za výkon funkce členů zastupitelstev, ve znění pozdějších předpisů) a pověřuje radu města, aby na příští zasedání ZM připravila v souladu s výše uvedenou novelou nařízení návrh na navýšení odměn neuvolněným zastupitelům.

Hlasování – pro 7, proti 0, zdržel se 8 – usnesení nebylo přijato.

Usnesení: ZM rozhodlo nevyužít možnosti navýšení odměn za činnost funkce neuvolněných zastupitelů města o 3,5 % danou příslušnou novelou vládního nařízení (novela nařízení vlády č. 37/2003 Sb., o odměnách za výkon funkce členů zastupitelstev, ve znění pozdějších předpisů) a ponechalo tak odměny neuvolněných zastupitelů v původní výši.

Hlasování – pro 10, proti 0, zdržel se 5 – usnesení bylo přijato.

15. Nepovolené terénní úpravy a navážky a využívání pozemků

Ing. Milan Petr předložil k projednání záležitost ohledně nepovolených úprav, navážek a nepovolených užívání pozemků. Jedná se o tyto pozemky:

- p.č. 339/1 v k.ú. Zásmyky – pozemek je ve vlastnictví ZAS Bečváry a je na něm navážka. Pozemek se nachází pod ochranou zemědělského půdního fondu. Řešení – odstranění terénních úprav.

- p.č. 335/14 v k.ú. Zásmyky – pozemek je ve vlastnictví města Zásmyky a je na něm navážka. Pozemek se nachází pod ochranou zemědělského půdního fondu. Řešení – odstranění terénních úprav.

- p.č. KN 535/8 a 962 v k.ú. Zásmyky – na pozemcích ve vlastnictví SJM jsou uloženy hromady drceného recyklátu a stavebního odpadu a asfaltu, připraveného k drcení. Řešení – provedení kontroly stavebního úřadu, zda zde nedochází k nepovolené činnosti.

Usnesení: ZM pověřuje starostu prověřením situace z hlediska ochrany životního prostředí a stavebního práva u následujících pozemků – 339/1, 335/14, 535/8 a 962 v k.ú. Zásmyky, a aby podal zprávu o způsobu řešení.

Hlasování – pro 15, proti 0, zdržel se 0 – usnesení bylo přijato.

16. Pořadník zájemců o samovýrobu dřeva

Ing. Jan Tylk seznámil zastupitele a veřejnost o provedení losování zájemců o samovýrobu dřeva kontrolním výborem a zhotovení pořadníku. Losování proběhlo tak, že napsaná čísla byla vložena do nádoby a dle pořadí vylosování byla čísla přiřazována. Na základě informací z MěÚ Zásmyky byl předem jeden zájemce vyloučen z důvodu, že nemá trvalý pobyt na území města Zásmyky. Tento konečný pořadník byl poskytnut zastupitelům a nyní je předložen ke schválení.

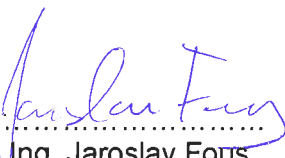
Usnesení: ZM schvaluje pořadník zájemců o samovýrobu dřeva v areálu bažantnice.

Hlasování – pro 15, proti 0, zdržel se 0 – usnesení bylo přijato.

17. Diskuze

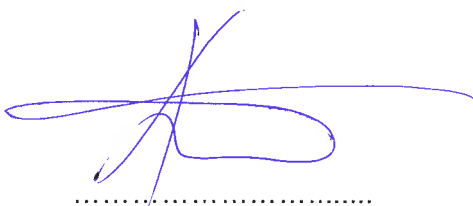
Starosta otevřel diskuzi, a protože nikdo neměl dotazů, ani připomínek, zasedání ZM přibližně ve 21:45 hodin ukončil.

Ověřovatelé:


.....
Ing. Jaroslav Fous


.....
Jaroslav Abík

Starosta města:


.....
Mgr. Josef Krombholz

Zásmuky dne 25. června 2015, zapsala Petra Cibulcová



**Listina přítomných členů zastupitelstva
na zasedání zastupitelstva města Zásmyky
dne 25. června 2015**

Mgr. Josef Krombholz

Mgr. Jarmila Křápková

Paní Jana Siňorová

Mgr. Soňa Součková

Pan Libor Skala

JUDr. Jindřiška Václavů

Pan Jiří Novák

Pan Libor Křížek

Ing. Miroslav Pelikán

Ing. Jaroslav Fous

Pan Miroslav Kohoutek

Ing. Milan Petr

Pan Jaroslav Píša

Ing. Jan Tylk

Pan Jaroslav Abík

