

ZÁPIS
z veřejného zasedání zastupitelstva města Zásmyky
konaného dne 26. listopadu 2014
od 18 hodin v zasedací místnosti v budově zdravotního střediska

Č.j.: 7/2014 ZM

Procedurální záležitosti

Zasedání zastupitelstva města Zásmyky bylo zahájeno krátce po 18.00 hodině starostou města panem Mgr. Josefem Krombholzem za přítomnosti 15 členů zastupitelstva města Zásmyky.

Starosta města uvedl, že zasedání bylo řádně svoláno tak, aby se konalo v souladu s § 92 odst. 1, § 93 a § 103 odst. 5 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů. Informace podle § 93 odst. 1 zákona o obcích byla na úřední desce Městského úřadu Zásmyky zveřejněna od 14. listopadu 2014, tj v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní. Současně byla zveřejněna na webových stránkách města www.zasmuky.cz. Dále pan starosta konstatoval, že je přítomno 15 členů ZM a proto je zastupitelstvo usnášeníschopné. Z MěÚ se zúčastnili Ing. David Veselý, paní Hana Michálková, pan Aleš Šibrava a paní Petra Cibulcová. V zasedací místnosti bylo přítomno přibližně 10 občanů a host – náměstek hejtmana Středočeského kraje pro životní prostředí PhDr. Bc. Marek Semerád MBA.

.....

Návrh programu

Na úvod jednání seznámil pan starosta zastupitele s návrhem programu a při té příležitosti navrhl vypustit bod Majetkové záležitosti – prodej pozemků.

- 1) Procedurální záležitosti
- 2) Nápravná opatření k odvrácení škod způsobených vlivem staré ekologické zátěže bývalé skládky Vlčí důl – rozhodnutí o zajištění dalšího pokračování akce
- 3) Zásady města Zásmyky k poskytnutí finančního příspěvku na vybudování domovní čistírný odpadních vod - aktualizace
- 4) Informace o provedených rozpočtových opatřeních
- 5) Diskuze
- 6) Závěr

Usnesení: ZM schvaluje navržený program jednání.

Hlasování: pro 15, proti 0, zdržel se 0 usnesení bylo přijato.

.....

Ověření minulého zápisu:

Pan starosta požádal ověřovatele zápisu ze dne 4.11.2014 Ing. Jaroslava Fouse a pana Libora Křížka, aby potvrdili správnost minulého zápisu. Přítomní ověřovatelé minulého zápisu potvrdili správnost minulého zápisu.

.....

Návrh na ověřovatele zápisu:

Pan starosta podal návrh na ověřovatele dnešního zápisu: Ing. Milan Petr, Mgr. Soňa Součková.

Usnesení: ZM volí ověřovatele zápisu jednání Ing. Milana Petra a Mgr. Soňu Součkovou.

Hlasování: pro 13, proti 0, zdržel se 2 usnesení bylo přijato.
.....

Ustanovení zapisovatele dnešního jednání:

Pan starosta navrhl zapisovatelku dnešního jednání: paní Petra Cibulcová.

Usnesení: ZM ustanovuje zapisovatelku paní Petru Cibulcovou.

Hlasování: pro 15, proti 0, zdržel se usnesení bylo přijato.
.....

2. Nápravná opatření k odvrácení škod způsobených vlivem staré ekologické zátěže bývalé skládky Vlčí důl – rozhodnutí o zajištění dalšího pokračování akce

Pan starosta představil zastupitelům a přivítal náměstka hejtmana Středočeského kraje pro ŽP, PhDr. Bc. Marka Semeráda MBA, a z důvodu časové tísně pana náměstka rovnou požádal o poskytnutí vstupních informací. Pan Semerád nastínil všem přítomným situaci, ve které se město Zásmyky právě nachází, přiblížil konání Středočeského kraje ohledně poskytnutí dotace z havarijního fondu a shrnul historii počínání města Zásmyky, Středočeského kraje i Ministerstva financí ČR a Ministerstva ŽP. Pan Semerád se zabýval otázkou, zda by nebylo možné pokrýt chybějící částku, kterou byla snížena výše podpory z OPŽP. Postoj Středočeského kraje – korekce je konečná, naděje na navrácení zmíněných 10% je minimální, kraj má zájem na dokončení akce, slíbených 10 mil. Kč od kraje obdržíme i přes korekci, pan Semerád připraví na zasedání zastupitelstva kraje dne 8. března 2015 návrh na alespoň částečné (5 mil.) pokrytí částky dotčené korekcí, zamořené pozemky už zůstanou v majetku města Zásmyky. Jsou tři možnosti: 1) pokračovat v sanaci a akceptovat 10% korekci s pomocí vlastního rozpočtu a Stř. kraje, 2) vypovědět současnou smlouvu o dílo se zhotovitelem a akci přesoutěžít, 3) odstoupit od smlouvy – sanace se neprovede. Starosta poděkoval za vstupní informaci a vyzval zastupitele a veřejnost k pokládání otázek na pana náměstka.

Dotazy:

Zastupitel pan Miroslav Kohoutek: Reálnost částečného pokrytí výše podpory dotčené korekcí? Odpověď: Již slíbených 10 mil. prošlo o 2 hlasy, obtížně předpověditelné, na min 60% to reálné je, lépe zargumentovatelné by byly vícepráce.

Zastupitel Ing. Miroslav Fous: Podobný dotaz jako pan Kohoutek, je třeba si uvědomit, že zmiňovaných 5 mil. je maximální částka – mohou to být 2 nebo žádný. Odpověď: možnosti jsou dvě: 5 milionů nebo nic.

Starosta Mgr. Josef Krombholz: Prodiskutovat chybu, město Zásmyky chybu neudělalo, kdo ji udělal? Odpověď: V podstatě pokuta 10 mil., chybu neudělal starosta Ing. Pechar ani město Zásmyky, chyba je věcí výkladu - město Zásmyky údajně nastavilo podmínky pro menší okruh zájemců, firma Allowance prováděla administrativu v určité době dle standardních postupů, kvůli delšímu procesu její práce přetrvávala do doby, kdy se na zakázky a dokumentace hledí jinak, město Zásmyky nic neporušilo, vše bylo ministerstvem odsouhlasené, je to nespravedlivé, proces je nelogický, proběhla osobní jednání – výsledek: ještě se nestalo, aby když obec zažádá o prominutí, aby byla korekce zrušena. V době, kdy Allowance prováděla zakázky, měla nálepku „manufaktury“, pracovala pro kdekoho, dnes se na její zakázky hledí přísně, podezírají ji, město Zásmyky je neprávem sankcionované.

Zastupitelé Ing. Milan Petr, Ing. Miroslav Pelikán: v podstatě město platí za to, že akci dělala Allowance, podezřelá firma – to vědí všichni.

Zastupitel Ing. Jan Tylk: 5milionová dotace od kraje sázka do loterie, přesoutěžení se nemůže stihnout, lze soutěžit znova? Odpověď: Přesoutěžení radí ministerstvo ŽP, pokud se začne hned, dá se to stihnout, SOD může být začátkem března. Dotaz: a co podmínky ve

smlouvě? Splní se podmínky dotace? Odpověď: ano. Dotaz: Potřeba od MŽP 100% jistoty
Odpověď: 100% jistotu nikdo nedá.

Starosta Mgr. Josef Krombholz: Když se odvoláme, do března bude rozhodnutí, začneme soutěžit, nový zhotovitel, Geosan bude pracovat? Odpověď: to nelze, vypovědět smlouvu se současným zhotovitelem, nová smlouva, nový zhotovitel, nová cena.

Zastupitel Ing. Jan Tylk: Jediná možnost vše zastavit, soutěžit znova, když to vyjde – bude se pokračovat, když to nevyjde, zastaví se to a bude proinvestováno 2,5 mil.

Náměstek pan Semerád: Vše je věc zastupitelstva, kraj do toho nemůže mluvit, nejpraktičtější je vysoutěžit to znova, je tam určité riziko, ale postup ministerstvo dokáže pochopit, bude tolerantní k času, 100% jistota není, kraj nabízí pomoc poskytnutím celkového servisu – kontrola zadávací dokumentace, doporučení seriózních firem, doprovod při jednáních atd, nevím, kolik je hotovo na stavbě, kraj prosí o provedení sanace.

Ing. Jana Humlová: je běžné, že se při průběhu stavby objeví vícepráce. Zda je s těmito vícepracemi kalkulováno ve vysoutěžené ceně. Odpověď: nepředpokládám, že by firma na této akci prováděla vícepráce, většinou při sanacích bývají zakázky dobře zprojektované. Nevím, co by se muselo stát, aby vícepráce vznikly.

Zastupitel pan Miroslav Kohoutek: stavba spočívá v zabetonování skládky, nikdo neví, zda to bude funkční, bude monitorování, nikdo nemůže říct, že vícepráce nebudou. Odpověď: vícepráce nemohou být při samotné realizaci stavby.

Pan Karel Novák: odstranění skládky byla povinnost státu, ZM schvalovalo převedení pozemků od státu s tím, že město nebude mít žádné náklady, od státu podvod. Odpověď: máte pravdu, nedá se nic dělat, pozemky v majetku města, zachraňte dotaci.

Zastupitel paní Jana Šiňorová: lze u pana Babiše sjednat návštěvu? Odpověď: lze.

Nikdo již neměl na pana náměstka Semeráda žádné dotazy, a tak starosta Mgr. Josef Krombholz poděkoval za návštěvu, za zodpovězené dotazy. Pan náměstek poděkoval za pozvání a popřál zastupitelstvu šťastné rozhodování.

Starosta Mgr. Josef Krombholz vyhlásil 5minutovou přestávku.

Starosta pokračoval v zasedání sdělením, že se o problému jednalo i v orgánech města. V jednom z dopisů ohledně korekce dávají městu právo se ke korekci vyjádřit. Původně byl čas k vyjádření do 21.10.2014, v období, kdy zastupitelstvo nemohlo fungovat. Pokud se město do tohoto termínu nevyjádří, dává tím najevo, že výši korekce a její udělení akceptuje. Proto bývalý starosta Ing. Jiří Pechar poslal žádost o odložení termínu k vyjádření do 15.12.2014. Nebyl čas ani pro konzultaci s právníkem. Povolení pro vyjádření bylo městu uděleno do 30.11.2014. Na výběr z možností: akceptovat snížení podpory, tím souhlasíme se zkrácením o 10% a smíříme se s tím. Můžeme podat námitku proti rozhodnutí s uvedením relevantních důvodů, které mohou mít vliv na stanovení výše poskytnuté podpory. Zrušit zadávací řízení, odstoupit a přesoutěžit. Rada doporučuje podat námitku a společně se Středočeským krajem nalézt řešení.

Zastupitel pan Miroslav Kohoutek: další řešení – odstoupit od smluv, vše ukončit, nebude nás to stát víc, než do této chvíle

Zastupitel Ing. Jan Tylk: kolik to bude stát? Smlouva s GG benevolentní, pokud odstoupíme, zaplatí se jen vyfakturované. Odpověď: Zatím zapláceno 211 tis, celková výše administrátorovi cca 500 tis, analýza rizik – odpověď Ing. Veselý: faktura splatná v okamžiku, kdy obdržíme finanční prostředky na účet, když neobdržíme, padá jim to k tíži.

Starosta Mgr. Josef Krombholz: GG ví, že cokoliv udělá a my neobdržíme dotaci, vše jde na jejich vrub. Pan Aleš Šibrava: Sdružení Vlčí důl provedli práce přípravné, vymýcení náletů z tělesa skládky, proběhly 4 kontrolní dny, prováděn zápis, příloha zápisu č. 2 – zpráva GG, co je udělané, od té doby se neprovedlo nic. Pouze přípravné práce dopředu, aby se poté nezdržovali.

Zastupitel Ing. Milan Petr: V souladu se stavebním povolením? Odpověď pan Šibrava: Ano.

Ing. Milan Petr: Předáno staveniště? Odpověď pan Šibrava: Ano.

Pan Karel Novák: všichni chceme odstranění. Odsouhlasíme – provede se, neodsouhlasíme – dělat se to nebude. Co bude dál? Kdokoliv bude tlačit na město, že je skládka v majetku města; zjistit zákony o životním prostředí.

Starosta Mgr. Josef Krombholz: Když podáme námitku, získáme čas zjistit, co bude potom.

Ing. David Veselý: pokud máme zamořené pozemky, nezodpovídáme za to, co je v nich, stále odpovídá původce odpadu – stát.

Pan Karel Novák: tak to zrušte a vraťte zodpovědnost i pozemky zpět na stát.

Zastupitel Ing. Jaroslav Fous: vracím se k návrhu rady – odsouváme nevyhnutelné, v březnu tu můžeme znovu sedět a bavit se, kde seženeme 10 mil, dát od toho ruce pryč, měl by tu být zástupce firmy Allowance.

Starosta Mgr. Josef Krombholz: o přítomnost zástupce firmy Allowance jsme se snažili, firma je ve stavu, kdy je prakticky nemožné někoho sehnat, změněné sídlo, nedostupný ředitel, Ing. Veselý s TDI jel do sídla vyzvednout dokumenty, ani nebylo co odvézt. Kdybychom se rozhodli pokračovat, s Allowance rozhodně ne.

Zastupitel Jiří Novák: dnes tady poslední šance to ukončit, korekce vše podnítila, pokračovat ne, pokud přesoutěžíme, budou další problémy, pozemky naše, ale původce skládky stát, na 80 – 90% vezme pozemky zpátky, jinak to bude stát další peníze.

Mgr. Jarmila Křápková: Myslím, že vrátit pozemky – nulová šance, vidím zodpovědnost za další generace, sanace je třeba provést.

Starosta Mgr. Josef Krombholz: Ekologická zátěž nepadne jen na město, pokud podáme námitku, nebere nám to žádné finance, slyšeli jsme – korekce se nedá vrátit, dojdeme na MF, vysvětleme v námitce, že v době příslibu dotace nebyly pozemky naše, v případě, že to nedopadne, neodsouhlasíme smlouvu – stejný výsledek, jen posunutý o 3 měsíce. Rozumím názoru položit hned, ale nevzdat a nezahodit tak lehce, peníze neinvestovat, jen čas a chuť zařizovat. Shodit je to poslední, co můžeme nyní i za 3 měsíce, budou další starosti.

Zastupitel Miroslav Kohoutek: Když shodíme a dopadne dobře, zaplatíme pouze 211 tis, přijatelná částka, byl to od začátku státní problém. Někdo vymyslel zakázku, dovedl Allowance, vše bylo „pečené – vařené“ pro tento výsledek, my jako ovce, většina zastupitelů kulisa, aby tato firma se k zakázce dostala, všem je to jasné.

Zastupitel Mgr. Jarmila Křápková: v tom případě se budeme soudit, pozemky tak lehce nevrátíme.

Zastupitelé Miroslav Kohoutek a Ing. Miroslav Pelikán: smlouva špatně napsaná, všichni hlasovali pro smlouvu ve znění, že když sanace nedopadne, pozemky se vrátit dají.

Zastupitel Miroslav Kohoutek: proč jsme nedostali k odsouhlasení smlouvu o převodu, ale pouze podmínky, které budou ve smlouvě obsaženy? Měli jsme převést pozemky za předpokladu, že bude dotace, do dneška dotace není.

Ing. David Veselý: Bývalý starosta Ing. Jiří Pechar přistoupil k podpisu smlouvy o převodu pozemků do majetku města Zásmyky až poté, co byly městu Zásmyky doručeny Akceptace žádosti z Fondu soudržnosti EU (85%), Rozhodnutí o přidělení ze Státního rozpočtu (5%) a Rozhodnutí o poskytnutí dotace z Havarijního fondu Středočeského kraje (10%).

Pan Karel Novák: mělo by se napsat odvolání, ve kterém bude uvedeno, že město Zásmyky nebude sanovat skládku, pokud by muselo hradit z vlastních prostředků, tlačit, aby korekci 10 % zrušili. Pokud nezruší, dále napsat na ŽP, že stát má na našem pozemku kontaminovanou půdu a že město bude do budoucna tlačit, aby to stát zařídil.

Ing. Jana Humlová: jsem pro odvolání a podání námítky, na druhou stranu se bojím, zda se to stihne. Není zde v určené částce za stavbu finanční rezerva? Že by nám nakonec peníze nechyběly? Odpověď starosta: Rezerva není, ve smlouvě je ošetřeno, že cena je maximálně možná, neznamená to, že nemusí být vícepráce, ale víc bychom zaplatit neměli.

Zastupitel Ing. Jan Tylk: viděl jsem ve smlouvě, neměla by vzniknout žádná rizika, problém je ve smlouvě o převodu, kde je uvedené, že město si je vědomo kontaminace, přijímá pozemky a zavazuje se, že provede sanaci skládky. Navrhují oficiální zastavení veškeré práce, aby nenabíhaly žádné náklady. Prověřit vyhlášení nového řízení, zda je možné stavbu stihnout, pokud se zjistí, že se to nestihne, vše ukončit.

Zastupitel Ing. Milan Petr: Dotaz -vyhotoví se právní rozbor na smlouvu o převodu? Aby se vidělo, zda je vše v pořádku a zda by bylo možné za nějakých podmínek smlouvu

napadnout, tato smlouva je fatální. Starosta: můžeme dát do usnesení, ale bude nás to stát finance.

Ing. Jana Humlová: dá se prodiskutovat se zhotovitelem, že jsme v této situaci, zda nám těch 10 mil opravdu bude chybět, zda by to zhotovitel nevystavěl levněji. Starosta: Kdyby firma stavbu stavěla o 10 mil levněji, zakázka bude 90 mil, korekce 9 mil. Korekce je z ceny díla, za 100 mil je to vysoutěžené, měla by stavět za tuto částku. Firmu GG jsem na dnešní zasedání zval, vyjasnili jsme si pozice, rozhodli se, že nepůjdou, vidí to jako ovlivňování.

Zastupitel Miroslav Kohoutek: osvětlím, v čem spočívá technické řešení sanace, kontaminovaná zemina se obetonuje a zůstane tam, po 200 let nebude nic vytékat, ale zůstane to tam, nic to neřeší. Jiné řešení z analýzy rizik je to, že se zemina odtěží, nějakým způsobem vyčistí a vrátí, nebo spálí. Řešení nulové, na určitou dobu zakonzervuje problém.

Zastupitel Ing. Miroslav Pelikán: součástí rozpočtu je 2 roky čerpání a čištění výluhových vod, všechny akce mají končit 09/2015, nelze splnit časovou podmínku, Fond a FÚ chodí na kontroly, mají 10 let po kolaudaci na kontroly, dávají pokuty, nemáme co dohnat.

Pan Aleš Šibrava: na zakázku je 720 dní, ale šla by v rámci změnového listu úprava měření, aby bylo dostatečné, ale aby se stihlo.

Zastupitel pan Libor Křížek: pouze info, určitá firma sanuje ekologické zatížení tak, že vpraví do vrtů kmenové bakterie, které dokáží rozložit fenolové látky a různé škodliviny, troufám si tvrdit, že levnější, než zabetonování.

Zastupitel Ing. Jaroslav Fous: v projektu sarkofágy kolem cca 1 ha pozemku, skládka bylo ohromné jezero, jde alespoň o 3 ha, je tam dalších 12 – 15 ha, kde červená voda teče, čištění je otázka 10 let, my máme 10 měsíců, řešení to není.

Starosta Mgr. Josef Krombholz: měli bychom se pomalu posouvat k vytvoření usnesení, dostáváme se do neustálého opakování informací, potřebujeme rozhodnutí.

Zastupitel pan Miroslav Kohoutek: v SOD nastavené, že peníze se vyfakturují až po monitoringu, nelze stihnout, jediná cesta je to zrušit.

Pan Jaroslav Čuchal: souhlasím s panem Kohoutkem, kdysi bývalý starosta telefonoval přímo ze zasedání ZM nějaké firmě, že se nedostavili na zasedání ZM, to byla firma Allowance? To byla doba, kdy se mělo zbystřit.

Zastupitel Ing. Milan Petr: zájímající se ČSOP, hledalo se řešení, ze skládky to teče 20 let, sarkofág se dělá, aby do toho netekla voda a neodtékala škodlivá, koncentrace škodlivin se snižuje, teče to na louky, soukromé pozemky, je nový občanský zákoník, lidé se mohou soudit, zkusí to na nás, vyčistit se to nedá, je to drahé, barviva tolik škodlivá nejsou, tečou pesticidy až do Toušic. Když rozhodneme o ukončení stavby, ozvou se.

Starosta Mgr. Josef Krombholz: technický způsob řešení jsme mohli řešit už před 3 roky, všechny argumenty, které jsou proti stavbě, jsou nyní zkoncentrované, rozumím variantě, kterou se celá stavba shodí, když se sanace neudělá nyní - my už ji neuděláme, teď už nám na to nikdo nedá. Padaly argumenty proti všem, kteří s projektem měli co dočinění, hejtmanovi se nevěří. Máme projekt odsouhlasený ministerstvem – oni nejdou proti projektu, oni jdou proti chybě v administrativě, SFŽP projekt povolil – tzn. že není špatný. Rozumím názoru, ale nemohu ho akceptovat.

Zastupitel Miroslav Kohoutek: Nevím, proč se o tom ještě bavíme, my to prostě nestihneme. Doteď nás to stálo 211 tis.

Starosta Mgr. Josef Krombholz: jenom těch 211 tis to nebude.

Pan Bedřich Koberec: mluví se o skládce, ale o řece ne, vymyslet řešení celého problému.

Odpověď starosta: sehnaly se peníze na skládku, kdyby byly peníze i na řeku, uděláme i řeku. Věřím tomu, že kdyby korekce nepřišla, tak zde nesedíme a staví se to. Nyní musím rozhodnout, zda se bude stavět, nebo nebude.

Zastupitel Miroslav Kohoutek: rozhodovali jsme se v roce 2012, kdy jsme měli 3 roky času.

Starosta: jedna strana chce od všeho odstoupit, druhá chce podat námitku a ještě to zkusit, najít 3 měsíce čas.

Zastupitel pan Libor Křížek: existuje na základě relevantních důvodů posunutí dokončení stavby? Odpověď Ing. Miroslav Pelikán: Ne, konečné je 09/2015.

Pan Miroslav Kohoutek opět zdůrazňoval skutečnost, že zakázka od začátku byla takto nastavená, vyslovil žádost o jmenovité hlasování.

Starosta Mgr. Josef Krombholz: udělejme to, že pošleme námitku, mně se nechce to takhle vzdát.

Dále diskuze probíhala v stále se opakujících tématech ohledně času, zda se to dá, či nedá stihnout, splnění podmínky k získání dotace, odeslání námitky, ukončení stavby, atd.

Ing. David Veselý: ve smlouvě se zhotovitelem je článek, ve kterém se praví, že objednatel je oprávněn smlouvu vypovědět v případě, že nezíská účelovou dotaci na financování akce, nikoliv pokud ji odmítne. My jsme ji získali, ale nepřijali.

Místostarostka JUDr. Jindřiška Václavů: soutěžit znova, vždyť všichni chceme s tím něco dělat, bylo nám naznačeno, že cesta námitek je komplikovaná, dali najevo, že nám dají šanci to vysoutěžit s jiným administrátorem, jiným dodavatelem. Smlouva o převodu majetku byla vzorová standartní smlouva UZSVM, vypracovaná v Praze, město ji nemohlo změnit, bylo vmanipulováno, uzavřela se proto, že byla přislíbená dotace a vůle s těmi pozemky něco dělat. Asi bychom měli jednat o tom, aby monitoring nebyl vázán na vyplacení peněz, protože ten do září rozhodně neskončí. Bylo naznačeno, že nám vyjdou vstříc.

Starosta Mgr. Josef Krombholz: pokud budeme soutěžit znova, náklady budou a vyšší. Doporučení RM – podáme námitku, nemusíme akceptovat, ale soutěž mi připadá horší, termín se pokrátí.

Paní Hana Michálková: pokud se odstoupí od smluv, přijdeme o poskytnutou dotaci z havarijního fondu Středočeského kraje.

Starosta vyhlásil 10 minutovou přestávku a poté přednesl návrh usnesení.

Usnesení: ZM rozhoduje o okamžitém odstoupení od všech smluv souvisejících s projektem „Nápravná opatření k odvrácení škod způsobených vlivem staré ekologické zátěže bývalé skládky Vlčí důl“ akceptační číslo 11088854.

Jméno	Hlasování		
	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
Mgr. Josef Krombholz			✓
Mgr. Jarmila Křápková			✓
Jana Siňorová			✓
Mgr. Soňa Součková			✓
Libor Skala			✓
JUDr. Jindřiška Václavů			✓
Jiří Novák	✓		
Libor Křížek			✓
Ing. Miroslav Pelikán	✓		
Ing. Jaroslav Fous	✓		
Miroslav Kohoutek	✓		
Ing. Milan Petr	✓		
Jaroslav Píša			✓
Ing. Jan Tylk	✓		
Jaroslav Abík	✓		

Hlasování: pro 7, proti 0, zdržel se 8usnesení nebylo přijato.

Usnesení: ZM pověřuje starostu podáním námitky k Řídícímu orgánu prostřednictvím Státního fondu životního prostředí ČR. Námitka bude opřena zejména o fakt, že předmětné pozemky určené k sanaci byly ještě v době podání žádosti v majetku ČR.

Původcem kontaminace je státní podnik a za tuto ekologickou zátěž zodpovídá též ČR. Pokud SFŽP a Z stále bude trvat na korekci, poskytnutí dotace v jakékoliv nižší výši nebudeme akceptovat a odstoupíme od všech smluv souvisejících s dotací na akci „Vlčí důl“.

Po přečtení usnesení byla ze strany některých zastupitelů i veřejnosti nabídnutá formulace na doplnění usnesení o pozastavení prací na stavbě do vyřízení námítky.

Jméno	Hlasování		
	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
Mgr. Josef Krombholz	✓		
Mgr. Jarmila Křápová	✓		
Jana Siňorová			✓
Mgr. Soňa Součková	✓		
Libor Skala			✓
JUDr. Jindřiška Václavů	✓		
Jiří Novák		✓	
Libor Křížek			✓
Ing. Miroslav Pelikán		✓	
Ing. Jaroslav Fous		✓	
Miroslav Kohoutek		✓	
Ing. Milan Petr		✓	
Jaroslav Píša	✓		
Ing. Jan Tylk		✓	
Jaroslav Abík		✓	

Hlasování: pro 5, proti 7, zdržel se 3 usnesení nebylo přijato.

Starosta Mgr. Josef Krombholz: s tímto rozhodnutím nemůžeme odejít, jinak akceptujeme korekci 10 mil.

Místostarostka JUDr. Jindřiška Václavů: je zde zásadní otázka, kterou neumí nikdo odpovědět: zda práce související s monitoringem musí být ukončeny do září 2015, či se tento termín na ně nevztahuje, zkusme přerušit zasedání do zítřka, zjistím, co se dá dělat.

Starosta Mgr. Josef Krombholz: rozhodněme to hned, sedme zde do doby, dokud se to nerozhodne, i když jsme neměli čas na variantu „úplné ukončení stavby“, my jsme uveřejnili naše varianty usnesení, vy (opozice) jste nepřišli, neřekli nám, neměli jsme šanci dohodnout se. Jsou zde dva návrhy: přerušit jednání do zítřka z důvodu zjištění termínu dokončení monitoringu, po 5minutové přestávce hlasovat znova.

Usnesení: ZM schvaluje přerušení jednání do dalšího dne z důvodu zjištění potřebných informací, které by vedly k lepší informovanosti ohledně monitoringu v rámci akce „Nápravná opatření k odvrácení škod způsobených vlivem staré ekologické zátěže bývalé skládky Vlčí důl“.

Hlasování: pro 2, proti 0, zdržel se 13 usnesení nebylo přijato.

Usnesení: ZM rozhoduje o pokračování dnešního jednání ohledně stavby „Nápravná opatření k odvrácení škod způsobených vlivem staré ekologické zátěže bývalé skládky Vlčí důl“ do doby, než bude přijato usnesení.

Hlasování: pro 15, proti 0, zdržel se 0 usnesení bylo přijato.
.....

Starosta Mgr. Josef Krombholz vyhlásil 5minutovou přestávku, během které telefonoval zástupci Ekomonitoringu, který oznámil, že délku monitorování lze pomocí změnového listu upravit tak, aby časově odpovídala.

Usnesení: ZM rozhoduje o okamžitém odstoupení od všech smluv souvisejících s projektem „Nápravná opatření k odvrácení škod způsobených vlivem staré ekologické zátěže bývalé skládky Vlčí důl“ akceptační číslo 11088854.

Jméno	Hlasování		
	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
Mgr. Josef Krombholz	✓		
Mgr. Jarmila Křápová	✓		
Jana Siňorová	✓		
Mgr. Soňa Součková	✓		
Libor Skala	✓		
JUDr. Jindřiška Václavů			✓
Jiří Novák	✓		
Libor Křížek	✓		
Ing. Miroslav Pelikán	✓		
Ing. Jaroslav Fous	✓		
Miroslav Kohoutek	✓		
Ing. Milan Petr	✓		
Jaroslav Píša	✓		
Ing. Jan Tylk	✓		
Jaroslav Abík	✓		

Hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 1 usnesení bylo přijato.
.....

3. Zásady města Zásmyky k poskytnutí finančního příspěvku na vybudování domovní čistírny odpadních vod - aktualizace

Původní Zásady byly schváleny usnesením ZM dne 26.6.2007 a dle odst. 10 se poskytovaly příspěvky do konce roku 2008. Tyto zásady byly novelizovány usnesením ZM čj. 3/2009 ZM a poskytování bylo prodlouženo do konce roku 2010. V roce 2010 byly tyto zásady opět aktualizovány v bodě 10 a tím prodlouženo poskytování příspěvku až do konce roku 2014. Aby mohly být příspěvky i nadále poskytovány, je navržena aktualizace Zásad tak, že poskytování bude stanoveno na celé nové volební období. Starosta zastupitelům i veřejnosti nastínil četnost žádostí o finanční příspěvek a důvody poskytování financí občanům spádových obcí.

Návrh Usnesení: ZM schvaluje aktualizované Zásady k poskytnutí finančního příspěvku na vybudování domovní čistírny odpadních vod města Zásmyky s platností od 1. 1. 2015 do 31. 12. 2018.

Hlasování: pro 15, proti 0, zdržel se 0usnesení bylo přijato.
.....

4. Informace o provedených rozpočtových opatřeních

Jako další bod jednání ZM k projednání byla rozpočtová opatření č. 7 a 8 / 2014. Rozpočtová opatření schvaluje RM. Opatření č. 7/2014 bylo schváleno RM na zasedání dne 22.9.2014 - čj. 21/2014 RM a č. 8/2014 dne 22.10.2014 - čj. 23/2014 RM.

Usnesení: ZM bere na vědomí a schvaluje rozpočtová opatření č. 7 a 8 / 2014.

Hlasování: pro 15, proti 0, zdržel se 0usnesení bylo přijato.
.....

5. Diskuze

Podněty:

Ing. David Veselý – ponechání materiálů bodu Majetkových záležitostí do příštího zasedání ZM.

Pan Jaroslav Čuchal – dotaz ohledně výše celkových nákladů na akci „Vlčí důl“. Odpověď: Do této doby prokazatelné výdaje za akci „Vlčí důl“ cca 211 tis Kč. Starosta vyjádřil obavy nad důsledky usnesení dnešního zasedání ZM a nastínil další kroky, které se týkají odstoupení od smluv.
.....

8. Závěr

Pan starosta poděkoval všem přítomným za účast na zasedání ZM dne 26. listopadu 2014, poděkoval zastupitelům za rozhodnutí, které dnes vykonali, rozloučil se a zasedání krátce po 21. hodině ukončil.
.....

Ověřovatelé:



.....

Ing. Milan Petr


.....

Mgr. Soňa Součková

Starosta města:


.....

Mgr. Josef Krombholz

Zásmyky dne 26. listopadu 2014, zapsala Petra Cibulcová