

Zápis kontrolního výboru ze dne 8.4.2013

Přítomni: Píša J., Novák K. st., Ing. Petr M., Trmal M
Omluveni: Procházka A..
Za MěÚ: Ing. David Veselý, Hana Michálková,
Zapsal: Píša J.
Zasedání je usnášeníschopné.

Program:

- 1) Určení ověřovatelů
- 2) Projednání žádosti pana Ing. Jana Tylka

Schválení programu:

Hlasování 4 pro 0 proti 0 zdržel se

- 1) Předseda výboru pan Jaroslav Píša předložil návrh ověřovatelů zápisu a usnesení – p. Karel Novák, st., p. Ing. Milan Petr

Hlasování 4 pro 0 proti 0 zdržel

- 2) Kontrolní výbor se dále zabýval projednáním žádosti podané Ing. Janem Tylkem. Pan Ing. Tylk žádá o prověření postupu RM Zásmuky. Na dotazy odpovídá pan Ing. David Veselý.

Dotazy:

- 1. Jako členu hodnotící Komise projektu „Zásmuky splašková kanalizace 1. část“ mi nebyla poskytnuta kompletní dokumentace a to ani po několika výzvěch.**

Projektová dokumentace na kompletní přípojky je v elektronické podobě pouze částečně , doporučujeme osobní návštěvu po dohodě s panem Ing. Veselým. Jinak kompletní dokumentace, na základě které bylo provedeno výběrové řízení, byla, dle sdělení pana Ing. Veselého poskytnuta.

2. K výše uvedenému projektu jsem vznesl několik dotazů, které mi nebyly zodpovězeny.

Jedná se o tyto dotazy:

Jako člen hodnotící komise jsem si vyžádal podklady k výše uvedené akci, na základě kterých byla vypracována zadávací dokumentace. Byla mi poskytnuta dokumentace zpracovaná Ing. Bukvářem .

Vzhledem ke zjištěným nesrovnalostem mezi předanou dokumentací a zadávací dokumentací jsem kontaktoval Ing. Veselého a žádal o doplnění. Emailem z 30.10.2012 mi potvrdil, že žádná jiná dokumentace není.

Skutečně žádná jiná dokumentace není. Panem ing. Dobiášem byl v zadávací dokumentaci upraven pouze výkaz výměr na současný stav. Z toho se vycházelo při výběrovém řízení a při výběrovém řízení toto bylo k dispozici všem účastníkům, tedy i panu Ing. Tylkovi.

Na zasedání ZM dne 12.12.2012 mi bylo však oznámeno, že existuje ještě jiná dokumentace.

- a) **Žádám o sdělení, z jakého důvodu mi nebyla poskytnuta kompletní dokumentace**
Projektová dokumentace na kompletní přípojky nebyla předmětem výběrového řízení.

b) Žádám o poskytnutí této chybějící dokumentace.

Kompletní dokumentace není v elektronické podobě k dispozici, pan Ing. Veselý pověřen zaslát dokumentaci, která je k dispozici na úřadu v elektronické podobě. Jinak je nutná osobní návštěva.

2. Akce „Zásmuky - splašková kanalizace 1.část - kanalizační přípojky „ - Zodpovězení připomínek

Žádal jsem o vysvětlení rozporů mezi výkazem výměr, který byl předaný jako podklad pro výběrové řízení, a výkazem výměr z platného projektu, který zpracoval ing. Bukvář. O vysvětlení jsem žádal dne 15.10.2012 jak Ing. Veselého, tak Ing. Pechara. Téhož dne jsem emailem poslal své dotazy, které však nebyly zodpovězeny.

Žádám o zodpovězení těchto otázek, tj.:

a) Projekt zpracovaný p. Bukvářem obsahuje technické zprávy celkem 180ks přípojek včetně vnitřní kanalizace.

Proč byl zpracován projekt i na vnitřní kanalizaci? Jaká byla cena za vypracování tohoto projektu a kolik bylo navýšení za zpracování projektů vnitřní kanalizace?

Projekt na kompletní přípojky je nutný pro potřeby provozovatele kanalizace a posléze i k uložení k archivaci na stavebním úřadu. Cena je jen jedna a to za kompletní přípojku, veřejné části se vyjmuly pro potřeby zhotovitele. Cena za kompletní přípojky byla 265 tis. Kč.

b) Rozdíly ve výkazu výměr přípojek : - dle p. Bukváře je 141ks přípojek, 44ks šachet, 1.624 m³ - dle p. Dobiáše (není uveden počet přípojek ani jejich konkretizace) 96ks šachet, 1.879 m³. Jak jsou odůvodněny tyto rozdíly?

Pan ing. Veselý pověřen k provedení revize PD a ZD na kanalizační přípojky. O výsledku bude Ing. Tylk informován.

Proč při projednávání na zastupitelstvu jste tvrdili, že jsem k tomuto projednávanému bodu nevznnesl žádnou připomínku, když i kromě výše uvedených a nezodpovězených dotazů je ve schvalovacím protokolu výběrového řízení uvedeno upozornění na nesrovnalosti?

Pan Aleš Šibrava - na nesrovnalosti bylo p. Ing. Tylkem upozorněno až po ukončení výběrového řízení. Všichni členové hodnotící komise se domnívali, že vysvětlení připomínek Ing. Tylka ze strany Ing. Hejla bylo dostačující a srozumitelné. Vysvětlení Ing. Hejla akceptoval bez dalšího i pan Ing. Tylk.

Usnesení:

Pan Ing. David Veselý pověřen k provedení revize PD a ZD na kanalizační přípojky. Kompletní projektová dokumentace bude na požádání bude panu Ing. Tylkovi předložena. Zápis z kontrolního výboru bude zaslán panu Ing. Janu Tylkovi.

Hlasování pro návrh usnesení:

Hlasování

5

pro

0 proti

0 zdržel se

Ověřili: Novák K. st.

Ing. Milan Petr

Zápis vyhotoven dne 22.4.2013